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ПРЕДГОВОР

Књига представља донекле измењен текст магистарске тезе Дардански градови и насеља у римским итинерарима, која је одбране на 1. априла 2005. године на Филозофском факултету у Београду, пред комисијом коју су сачињавали: ментор проф. др Александар Јовановић, академик Слободан Душанић и др Милоје Васић. Желео бих да искажем дубоко поштовање и захвалност својим професорима на низу корисних савета и података, без којих ова књига не би могла да добије коначан облик.
УВОД

Балканскo полуострвo, сa мномством шумовитих планина и беспућa, дуго је сматранo тешко проходим територијом. Долине река, попут Мораве, Вардара, Нишаве, Тимока или Дрима, пресецају овај простор и стварају уске клисуре у стенама, повезујући простране и плодне котлине чија је питомост одувек привлачила разне људске заједнице. Планински масиви и висови на ободима котлина, често богати рудама, пружали су добру сировинску базу за развој металур-гије. Као један од предримских народа, Дарданци су још од праисторије заузимали централне области Балкана.1 Ограничавајући се на антички период Дарданије и не упуштајући се у решавање проблема етногенезе Дарданаца, *terminus post quem* ове монографије је време када за Дарданце почињу да се интересују грчки писци и када су они већ били оформљен народ на простору који су насељавали током античког периода.

Преглед историјских догађаја уводи читаоца у прилике кроз којe су Дарданци прошли од првих контаката са суседима у богатој хеленистичкој Македонији, до коначног завршетка римских освајања и прикључивања Дарданије провинцији Мезији, односно Горњој Ме-

---
1 Централизни део Балканског полуострва, са Нишком котлином у средишту, био је испресе-ца нa природним комуникациjамa, коje су пратилe геолoшке koнстанте у лонгитудиналном и трансверзалном погледу. Најважније уздужне правце чиниле су долине Мораве и Мари-це, с једне, и Мораве и Вардара, с друге стране. Главна попречна комуникациjа повезивала је Скадарска врата, Косовско-метохиjску котлину и Поморавље. То је, наиме, најпогоднија природна везa између унутрашњости континента и јадранског приморja. Низ потолина раздвоjenих ниским пречагамa, у три наведене области, заједно са долином коjоj течe рекa Дрим, чинио јe jасан правац комуникациjе. Када имамо у виду свe наведене погод-ности рељефа, можемо разумети да јe од најранjих времена праисториjе, преко антike и средњег века до наших дана, пролаз људи и теретa без сумање текаo поменутим правцима. О природним комуникациjамa на тлу централног Балкана, б. Цвијић J. 1966, 15–19.
В. Петровић, Дарданија у римским итинерарима

зији. Како су писани извори који су стигли до наших дана катkad ос-
кусни и једнострани, изнети подаци помало су недостатни. При томе,
услед мањка поузданих докумената који карактеришу темеље антич-
ности, дубља прошlost Дарданаца овде остаје неистраживана, хипо-
tетична и понешто магловита.

У књизи је, потом, донекле осветљен проблем граница, по-
ложаја и карактера Дарданије у оквиру Мезије (Горње Мезије). Ова
занимљива тема уско је повезана са карактером провинције и њеном
посебном поделом, и открива читав низ питања која, чини се, у науци
нису до краја разрешена. Значајна су и разматрања о особеностима
дарданског друштва у доба његовог утапања у поредак римске држа-
ве, посебно током развоја урбаних центара и комуникација.

Без претензија ка уопштавању, објашњени су разлози за на-
станак римских путева, као и њихове опште карактеристике. Друмови
из времена Римског царства одликују се посебним начином градње,
оказама које их прате, превазилажењем препрека и техничким ре-
шењима помоћу којих су мерене дистанце. Посебна пажња посвећена
је итинерарима и њиховим подврстама. За нас су најважнији ити-
nерари који садрже многобројне податке о градовима, насељима и
правцима пружања комуникација на тлу римске Дарданије.

Податке о градовима и насељима које помињу итинерари
пружају и писани извори, као и налази проистекли из археолошких
истраживања. У неким случајевима не можемо се сасвим ослонити
на итинераре, па је потребно указати на неке закључке археолошке
науке о трасама важних саобраћајника у Дарданији. Осим путева за-
бележених у римским итинерарима, постојале су и локалне (вици-
nалне) комуникације, које су првезивање важне области са главним
путевима.

Археолошка истраживања урбаних центара у Дарданији пру-
жају мноштво података о карактеру и архитектури ових насеља. Иако
нису нотирани у итинерарима, поједини градови са ове територије од
кључног су значаја за разумевање прилика у Дарданији.
УВОД

Изразита намера аутора је да на једном месту обједини готово све значајне појединosti о историји, насељима, путевима, архитектури, археологији и епиграфици са подручја римске Дарданије. Свака синтеза, па и ова, носи ризик да у извесним аспектима постане донекле уопштена, што се свакако није могло сасвим избећи.

ОСАДАШЊА ИСТРАЖИВАЊА

Истраживања градова и насеља у Дарданији, који се помињу у римским итинерарима, заснивају се на литературним, епиграфским и археолошким изворима. Ако изуземемо градове Скупи (Scupi), Наисус (Naissus), Ремесијана (Remesiana) и Улпијана (Ulpiana), о којима се сазнаје од малобројних античких писаца (Птолемеј, Амијан Марцелин), имена и карактер појединих насеља познати су углавном на основу података из итинерара: *Itinerarium Hierosolymitanum, Itinerarium Antonini, Tabula Peutingeriana* и *Ravennatis anonymi cosmographia* (Anonymi Ravennatis). Драгоцени су и списи попут Хијерокловог *Synecdemus*-а, из VI века после Христа, затим Прокопијев *De aedificiis*, из истог периода, *Descripito totius mundi, Notitia Dignitatum* и збирке закона *Codex Theodosianus* и *Codex Iustinianus*. У делима путописац, дипломата и трговаца који су, путујући дарданским крајевима ка Цариграду и Оријенту у XV и XVI веку после Христа (француски путописац Бетрандон де ла Брокијер, с почетка XV века, потом Антон Вранчић и Гисленије Бузбек, из XVI века), наилази се на занимљиве описе и податке о насељима и старицама у римској Дарданији, покрај којих их је пут водио.

Први истраживачи на овом подручју, попут Ј. Драгашевића, Ф. Каница, К. Јирчека, А. фон Домашевског, А. Ј. Еванса и К. Милера, бележе податке о остацима насеља и путева, а кадак наводе и хипотезе о њиховим локацијама. Почетак археолошких истраживања обележавају радови Н. Вулића и А. фон Премерштајна, публиковани
у Гласнику Скопског научног друштва и Споменику Српске академије наука, који доносе значајна обавештења из области археологије и епиграфике. Следеће поглавље у истраживању античке прошлости Дарданије настaje радовима Е. Чершкова и поћоњих истражива-ча из Музеја Косова и Метохије. Свакако, треба истаћи и значајно дело П. Петровића, Ниш у античко доба, са низом важних података из античког Наисуса и области Понишавља. Границе римске Дарда-није одређене су према монографији Ф. Папазоглу, Srednjobalkanska plemena u predrimsko doba. Од епиграфских података треба издвојити корпус свезака о горњомезијским натписима, који већ двадесетак година упорно публикуju стручњаци под окриљем Центра за епиграфске студије Филозофског факултета у Београду. За опредељење Дарданије у оквире провинције Горње Мезије и за податке о адми-нистративном уређењу и карактеру ове, пре свега рударске области, велику важност имају многобројни радови С. Душанића.

ПРЕГЛЕД ИСТОРИЈСКИХ ДОГАЂАЈА У ДАРДАНИЈИ

Најранији помен Дарданаца налазимо код Јустина, и то међу племенима која је Филип Њ приморао да признају македонску вр-ховну власт. Током борбе дијадоха, када је Лизимах стварао своје цар-ство, 284–281. године пре Христа, Дарданци су се изгледа отрgli од македонске власти и веома брзо постали стална претња на северним границама Македоније. Значајније помињање Дарданаца у изворима везано је за велику келтску најезду 279. године пре Христа и продор

4 Papazoglu F. 1969.
бројних племена кроз дарданску земљу, у пљачкашком походу ка бо-
гатим ризницама грчких храмова. Римски историчар Ливије описује
ове догађаје на следећи начин: Велика и силовита маса Гала, покре-
нута сиромаштвом своје земље или жељом за пљачком, мислећи
da јој ниједан од народа кроз чију је територију имала да прође није
раван у снази оружја, предвођена Бреном, дође у Дарданију... Због
најезде Келта, дардански краљ, чије име, нажалост, није забележено,
понудио је македонском краљу Птоломеју Кериоу помоћ од 20.000
војника. Кераун је са презиром одбио предлог свог варварског не-
pријатеља, донекле потцењујући моћ келтских ратника, па је и сам
погинуо у сукобу са њима. Као што је познато, Келти су заустављени
и поражени тек код Делфа. Повлачећи се ка северу, прошли су кроз
Дарданију где су, како бележе извори, потпуно уништени. Јустин по-
миње ове догађаје следећим казивањем: Народи и племена... отима-
ли су се око њих, када би их нашли како лутају по пољима, изнурени
од глади, зиме и напора, као око плена, а други антички писац каже:
... а када су пролазили кроз земљу Дарданаца, сви су уништени, тако да није нико остало ко би се вратио својој кући. Ради се ипак о
значајном претеривању јер нам је познато да су се малобројне групе
Келта, односно Скордиска, населиле око ушћа Саве у Дунав.

Све до тридесетих година III века пре Христа нема значај-
нијег помена Дарданаца, а затим почиње раздобље њихових сталних
ратова са Македонцима. Појавом Римљана у Илирикуму, 200. годи-
не пре Христа, Дарданци су стали на страну Републике и заузећем
Пеоније знатно су ојачали своје позиције према Македонији. Међу-
тим, од 168. године пре Христа, након Персејевог пораза, а поготово
од 148. године, када је Македонија изгубила независност и потпала
под римску власт, Дарданци, лишени сталних пљачкашкних прихода
на рачун јужног суседа, улазе у конфронтацију са Римом. Освајање

7 Liv. XXXVIII 16.
8 Iust. XXXIV 8, 13–16.
9 Diodor. Sic. XXII, 8.
Дарданије и њено присаједињење римској држави није извршено у једном даху, већ се радило о дужем процесу, уз неколико ратних сукиб и, чак, уз одређена оклевања. Први додир Дарданаца са римским војском везују се за почетак I века пре Христа, али све до похода Скрибонија Куриона (bellum Dardanicum), од 75. до 73. године, Дарданија није осетила моћ римске освајачке силе. На челу огромне војске, од приближно 30.000 хиљада људи, Курион је прегазио Дарданију уздуш и попреко, поставши први римски војсковођа који је досегао обале Дунава. Изразито суруво је скршио отпор најмоћнијег народа у унутрашњости Балкана, али ова победа није представљала и припажање Дарданије римској држави. Када се то заиста догодило, не зна се поуздано. Занимљив је и Цезаров податак да је Помпеј, 48. године пре Христа, у своје коњанике регрутовао Дарданце и Бесе, и то силом или пријатељским односима. На основу тог извештаја није потпуно јасно какав статус је имала дарданска коњица. Извесно је да су Дарданци били обавезни да дају своје војне контингенте, а у доба грађанског рата вероватно су били најамници или савезници Помпеја.

Не зна се много ни о ратним операцијама Марка Антонија против Дарданаца, али сама чињеница да је такав поход предузет на новини на закључак да Дарданија још увек није била потпуно покорена. Ратовања Марка Краса у трибалским земљама и у Мезији, 29. и 28. године, захватила су и Дарданце. Говорећи о узроцима похода Марка Краса на Дачане и Бастарне 29. године, Дион каже: ... Бастарни, прешавши тада преко Дунава, освојише Мезију преко пута њихове земље, а затим и Трибале који су њени суседи и Дарданце који су

10 Fest., Brev. c. 7: Dardanos et Moesicos Curio proconsul subegit et primus Romanorum ducum ad Danuvium usque pervenit; у књизи Ф. Папазоглу цитирани су и преведени сви важни извори који говоре о овом походу и уштете о Дарданији и Дарданцима уз опширан истојијски увод, Papazoglu F. 1969, 179 sqq.
11 Caes., Bell. civ. III, 4, 6: Dardanos, Bessos partim mercenarios, partim imperio aut gratia comparatos.
12 Поход Марка Краса изазван је нападом Бастарна. Дион Касије саопштава да су Бастарни, прешавши Дунав, заузели Мезију, као и племена Трибале и Дарданце која су насељавала трибласку територију. Када су Бастарни напали римске савезнике Дентелете, Римљани су одлучили да војно интервенишу, Cass. Dio LI, 23, 2 sq.
живели у земљи ових (Трибала). Све дотле док су то чинили, нису имали никаква посла са Римљанима, али када пређоше планину Хем ...

Податак о Дарданцима који су живели у земљи Трибала може да се односи само на област око Јужне Мораве и доњег тока Нишаве, што значи да је та територија до Красовог похода остала изван непосредног интереса Римљана. После овог похода нема никаквих извештаја о Дарданцима, нити о римским нападима на њих. Сасвим је вероватно да су независност изгубили 28. године пре Христа. Коначно покоравање Дарданаца од стране Рима везује се, дакле, за почетак Августове владавине, а административно присаједиње Царству – за формирање провинције Мезије, 15. године пре Христа. Поделом Мезије у време Домицијана, територија Дарданије улази у састав новоформираних провинција Горње Мезије.

Остаје, међутим, готово непознато када су римске легије премештене из Македоније у Дарданију. Може се претпоставити да сталних војних постаја у овој области није било барем до 16. године пре Христа, тј. до последњег напада Скордиска на Македонију, када је у Дарданији изостао организовани отпор. Пребацивање легија могло је бити у вези са гушењем побуне Трачана, 11. године пре Христа, а сигурно је извршено пре Далматско-панонског устанка, 6–9. године после Христа, на чијем је почетку Цецина Север пружио помоћ опкољеним Римљанима у Сирмијуму. Постоје различита мишљења о местима где су били стационаризани први римски војни логори, легија IV Скитске (IV Scythica) и V Македонске (V Macedonica), на подручју провинције Мезије. Вероватно су се налазили на стратешких

14 Mirković M. 1968, 22.
15 Неки аутори претпостављају да је легијама смештеним на северу Македоније почетком Принципата командовао један legatus Augusti pro praetore, Patsch C. 1932, V, 1, 86; Mirković M. 1968, 23 sq.; Syme R. 1971, 60, n° 72.
18 У вези са боравком легије IV Scythica у Мезији (Дарданији) и њеним преласком у Германију, в. Dušanić S. 1978a, 470 sqq.
ваљним тачкама, какве су биле Наисус или Скупи, одакле су се могли контролисати покорени народи: Дарданци, Мези и Скордисци. Први војнички натписи из Горње Мезије, осим оних са лимеса, датовани су, међутим, у време развијене епохе Флавијеваца и потичу из разних насеља која су повезивала Наисус са дунавским басеном (Timacum Minus, Aquae, Taliata). 19

ПОЛОЖАЈ И ОРГАНИЗАЦИЈА ДАРДАНИЈЕ
У ОКВИРУ ГОРЊЕ МЕЗИЈЕ

Провинција Горња Мезија (Moesia Superior), у чијем саставу се налазила и Дарданија, постојала је сразмерно кратко време (од 86. до 272. године) у односу на друге провинције Царства. Имала је специфичну историју и посебну војну и административну организацију. Прилике у овој провинцији умногоме су зависиле од њене етичке сложености, географске позиције дуж главног пута који је повезивао Италију са истоком, затим од разноврсног рељефа и специфичног географског облика (од Дунава далеко ка југу), али поглавито од њеног богатства разноврсним рудама.

Према белешкама римског правника Сатурнина, из II века после Христа, Горња Мезија је сматрана земљом богатом рудама. 20 Ако се изузму легијске и муниципалне територије, као и приватни поседи, територија Горње Мезије била је подељена на четири главне јединице, које су носиле имена локалних племена: Дарданаца (Dardani), на југу, 21 и Трикорњана (Tricornenses), Пикенза (Picenses) и Меза (Moesi), за преласку и смештају првих римских легија на тло Дарданије и најстаријим војничким натписима, в. Петровић Р. 1979б, 30–31, са ранијом литературом на коју аутор упућује.


21 Плиније Старији и Птолемеј под Дарданијом подразумевају читав југ провинције Горње Мезије, Plin., N. h. III 149; Ptol. III, 9, 2; Ptol. III, 9, 4.
на северу. У сваком од ова четири ентитета, области богате рудом припадале су царској благајни, односно фиску (fiscus), а преостале су биле у овиру племенских насеобина (civitates peregrinæ). Чињеница да су племенске насеобине и рудници носили исте називе објашњава се тиме што су фискални поседи названи по племенским заједницама од којих су својевремено одузети. С друге стране, припадници племенских заједница били су у радној обавези према царским поседима, поготово према рудницима. Јединство перегрите и фискалне организације осигуравала је војна управа. Потребно је назначити улогу војске у служби рудника (res metallica), која је била двојака. Војска је, пре свега, штитила руднике, али је учествовала и у производњи руде и административним пословима. Заштита рудника била је неопходна услед појачане несигурности самих рудокопа, али и путева којима су превожени драгоценi товари, посебно након 250. године. За подручје Дарданије везују се две кохорте: I Aurelia Dardanorum, са седиштем у Наисусу, и II Aurelia Dardanorum, смештена у Тимакум Минусу.

Подела фискалних домена, укључујући и руднике, у Горњој Мезији се поклапала са организацијом војске, порторија и перегритьх civitates у II и раном III веку, све до великих потреса у Царству између 250. и 300. године. Рудничким простором (tractus), каква је била Дарданија, руководио је procurator metallorum. Царски рудници у овој области припадали су фиску, а њима је посредно управљао comes metallorum per Illyricum који је, судећи по подацима из списка Notitia Dignitatum, био под comes sacrarum largitionum.

Администрација фискалних територија захтевала је одређени облик централизације, који се односио и на portorium. Стога је Дарданија могла представљати ентитет у административном смислу, али не и посебну провинцију у епохи Принципата. Посебна врста ад-

---

22 Dušanić S. 2000, 344; аутор дели територију Горње Мезије на две широке зоне: Dardania, на југу, и област под називом Ripa Danuvii, на северу провинције, Dušanić S. 2003, 256.
23 Not. Dign., Or. XIII 11.
24 Dušanić S. 1977a, 70, н. 97.
министративног средишта налазила се у Улпијани, а у Дарданији је постојало више мањих центара обједињених у неколико области (civitates Dardanicae). Постојало је најмање шест мањих дистрикта уско повезаних локалним економским интересима фиска, пре свега са рудницима који чине комплекс Metalli Dardanici. Њихови центри су налазили у Сочаници (Municipium Dardanorum), Улпијани (Ulpiana), ублизини села Лопате (Lamud(um)?), у Коњуху (Vizi(anum)?) или у Кратову (Kratiskara?), затим у Ремесијани (Remesiana) и Равни (Timacum Minus?). Руководећи се геолошким карактеристикама терена и подацима о vici metallorum, топонимима Ad Fines, односно о царским станицама зависним од рудничке територије, дардански рудници (Metalla Dardaniae) могу се груписати у пет дистрикта:

25 На три споменика са подручја Ремесијане, као дедикант натписа појављује се res publica Ulp(iana), Petrović P. 1979b, 101–103. n° 69, 70, 71. Сматра се да се ове ради о граду Улпијани, на данашњем Косову, CIL III, 368; Patsch C. 1896, 287; Вулић Н. 1961, 29. Чинећица да је Улпијана подигла ове споменике у Ремесијани, под благословом гувернера провинције, у научној литератури се објашњава на разне начине. Момент је сматран да су споменици просто пренети из Улпијане у Ремесијану. Велика удаљеност између ова два места чини овај претпоставку неприхватљивом. Полазећи од ових натписа, К. Пач је закључио да је у Ремесијани могао бити одржан съcilium провинције и да су ови споменици подигнути приликом скупштине у травника у Ремесијани. В. Вулић је био сматран да се присуство ових дедикација у Ремесијани може објаснити пограничним поло жајем града и повезује њихову презајацию са проласком Сентимија Севера и Каракале. Посланице горњемезијских градова, међу којима и Улпијани, стигли су у Ремесијану како би поздравили цареви приликом њиховог ступања на тло провинције. М. Мирковић наводи да би атрибут Ulp(iana) или Ulp(ish) требало довести у везу са Ремесијаном, иако није потврђено да је овај град имао муниципални статус. С. Душанчић износи занимљиву хипотезу о постојању у територији у Ремесијани, где су се грађе планирале, чинили административне и територијалне саставнице стога фискалног домена. То разјашњава разлог због којег је res publica Ulpiana подигла званичне натписе у Ремесијани, са благословом гувернера провинције, в. Dušanić S. 1977a, 91; Dušanić S. 2000, 345, n° 19.

26 Dušanić S. 2000, 345, n. 18.


ибарски (Муниципијум Дарданорум), јањевски (Улпијана), кумановски (Ламудум),29 ремесијански (Ремесијана) и равански (Тимакум Минус). Административни положај шестог дистрикта, односно области која обухвата потез источни Копаоник – Куршумлија – Велики Јастребац – Леле, за сада није довољно јасан.30

Дарданија је заузимала јужне делове провинције Горње Мезије. На западу је донекле била оивичена денашњом линијом Ђаковица – Пећ – Нови Пазар – Ивањица – Чачак, која је вероватно била и граница провинције. На југозападу се простирала до тромеђе Горње Мезије, Далмације и Македоније, где су се изгледа додиривале македонске, дарданске и илирске области у предримско доба. По Птолемеју, тромеђу је чинила планина Скард, која се поистовећује са данашњим масивом Шар планине, са Корабом и другим висовима у правцу Дебра и Кичева. Јужна дарданска међа изгледа је пратила границу између провинција Горње Мезије и Македоније, која је уједно била и граница грчке и латинске језичке сфере. То су области од Шар планине и даље, граником Горње Мезије до Билазоре, античког града северно од денашњег Велеса. На истоку, границе Дарданије треба тражити источно од потеза Куманово – Враље – Бела Паланка, до околине античке Ремесијане на Нишави, где се завршавало латинско говорно подручје у римско доба. За разлику од својих предримских суседа, Дарданци су сачували аутохтону традицију и остали су нехеленизовани до римских освајања, када су прихватили латински језик. Северну границу Дарданије веома је тешко установити, али се вероватно налазила код Западне Мораве и границе територије античког Нисуса, источно од Велике Мораве.31 У прилог томе говори и Птолемејев податак да је Нисус један од четири града Дарданије, као и епиграфски

31 Petrović V. 2007a, 15.
споменик из доба раног Царства, пронађен у Риму, са текстом *Naisso Dardaniae*. За утврђивање границе територије Наисуса на северу значајно је и то да је Марко Аурелије, у време маркоманских ратова, образовао ІІ кохорту Дарданаца (cohors ІІ Aurelia Dardanorum), чије је средиште било у овом граду. Према епиграфским сведочанствима, та кохорта је боравила и у утврђењима *Praesidium Pompei* (Рутевац код Алексинца) и *Timacum Minus*. Неколико занимљивих података показује да се Дарданија могла простири и северније од Западне Мораве и области Наисуса. Плиније наводи да реке *Margus* (Морава), *Timachus* (Тимок) и златоносни *Pingus* (Пек) теку из Дарданије, а један епиграфски споменик са поменом *Dea Dardania* нађен је северније, односно у месту Каменица, између Крагујевца и Горњег Милановца.

**Настанак градова и комуникација у Дарданији**

Успостављањем власти у освојеним областима, Римљани су их, плански и опрезно, укључили у привредни систем Царства. У то време дарданско друштво је било веома раслојено, и то на земљопоседничку аристократију, независне или полузависне сељаке и сточаре, рударе, трговце и занатлије. Веома ретка градска насеља била су седишта локалне аристократије, трговаца и занатлија. Подизана су на узвишењима и опасивана земљаним бедемима, па су служила и  

32 *CIL* VI, 32937.  
33 Рашковић Д. 2007, 205–226.  
36 Mirković М., Dušanić S. 1976, no 167. Међутим, уколико је овај натпис уопште посвећен Дарданији, то не мора да значи да се Каменица код Крагујевца налазила на дарданском тлу. Истој богињи, персонификацији области, дардански досељеници посветили су два рељефа у Апулуму, у Дакији (*CIL* III, 995, 7853).
као прибежишта (refugia) становницима околних села током ратних сукоба.37 О старости насеља сведочи и сачувана топонимија римске Дарданије. Осим посведочених грчких и латинских топонима, код највећег броја насеља корен имена води порекло од предримских становника Дарданије. Од истока према западу, веома раширену топонимију трачког порекла постепено замењују дардански и илирски називи. Неки римски градови, као што су Наисус и Скупи, у имену чувају и келтске корене.38
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В. Петровић, Дарданија у римским итинерарима

остварен континуитет после освајања дарданских области. Рана консолидација путне мреже објашњава се њеним велиkim стратегијским значајем. Настарији римски путеви повезивали су област Стоба са Скупима на југу Дарданије, потом са Моравском долином и, даље ка северу, са Дунавом. Тим цестама су пролазиле многе легије у доба учвршћивања римске власти у централнобалканским областима, као и у време успостављања границе Царства на обалама Дунава. О старости друмова у Дарданији сведочи и одсуство имени неких важних градова у итинерарима, као што су Муниципијум Дарданорум и Улпијана у западној Дарданији, који су, као привредна средишта, настали након изградње главних саобраћајница. Наиме, када је Дарданија инкорпорирана у Царство дошло је до убрзаног развоја разних привредних делатности, пре свега до замашне експлоатације минералних сировина. Надомак већ познатих или тек основаних рударских области настали су нови градски центри, па су комуникације, почетком I века правасходно војног карактера, током II и III века стекле велики економски значај. Како су поједини региони са великим природним богатствима често били удаљени од главних саобраћајница, убрзо је изграђена читава мрежа локалних путева којима су превожене руде и друге сировине.

Иако су друмови у антици редовно одржавани, може се предполага да су веома тешки терети транспортовани и на други, јефтини начин. Треба имати у виду и могућности речног транспорта, посебно стога што су у античка времена, услед важније климе и густих шума, многе, па и мање реке биле пловне. Реком Дрим, према Страбону, пловидба је била могућа од ушћа узводно до Дарданије, као и појединим деловима Нишаве, према натпису једног регрута речне флоте легије VII Клаудије (VII Claudia) из Наисуса. Роба се

39 Комуникације на територији предримске Дарданије интензивно су се одржавале долином Дрима, ка грчким колонијама на обалама Јадрана (Аполонија, Дирахијон), а у источним областима, долинама Вардаран и Струмице, у правцу Македоније (Тасић Н. 1998, 214).
40 Strab. VII, 5, 7.
лако могла превозити водом до најближих морских лука, где је пре-
tоваривана на веће бродове и разношена у удаљене крајеве Царства. 
То потврђује и налаз оловних ингота из Цезареје, у Израелу. Наиме, 
1993. године, током археолошких истраживања остатака римске трго-
vачке лађе која се насукала надомак луке, откривене су оловне полуте 
od којих две још увек чувају отиснуте натписе. Један натпис указује 
на датум између 83. године после Христа, када је Домицијан стекао 
назив Germanicus, после војних победа у Германији, и 93. године, тј. 
pоследње године његове владавине. За нас је занимљив други натпис, 
који гласи met(alli) dard(anici) и сведочи о пореклу драгоценог това-
ра. Ради се, дакле, о рудницима у Дарданији.42

42 Dušanić S. Dardanian Lead Ingots at Caesarea Palestinae, у штампи.
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Разграната мрежа римских путева захтевала је систематско планирање и одржавање. Иако нису постојали стандарди у начину грађења римских саобраћајника, обиље драгоцених података пружају профили сачуваних делова траса, а значајне информације добијене су и површинском анализом.

Административна документација геометра Сикула Флака (Siculus Flaccus), из I века после Христа, показује да су Римљани класификовали путеве по важности. Главни правци називали су se viae publicae i за њихову изградњу била је задужена држава. Друмови од секундарне важности били су viae militares, грађени о трошку војске, а касније су и они постали јавни. Затим следе локални (viae vicinales), као и приватни путеви (viae privatae), изграђивани и одржавани од стране власника.

Римски путеви су се састојали од два дела различитог састава, тј. од основе и површинског сегмента. Њихова структура зависила је пре свега од поднебља, односно од доступних материјала и од чврстине тла. Чак и на истим деоницама постоје знатне разлике, а честе поправке појединих делова донекле компликују анализу њихове структуре.

У римско доба није постојала типична конструкција пута, али су неке опште особине биле заједничке за све путеве. Трасирани су праволинијски, мада строго поштовање такве путање није увек било могуће. Понекад је пут пратио гребен или долину реке, али није

кривудао лагано, као модерне цесте. Уместо тога, пут је постављан у кратким правилим деоницама, које су нагло мењале правца у зависности од терена. Разлог томе није лежао у немогућности Римљана да конструишу кривине, већ је било једноставније да се пут тако трасира помоћу ондашњих геодетских техника.45

СТРУКТУРА

Ширина пута одређивана је копањем два паралелна јарка, а затим је простор између њих пражњен све до чврсте подлоге, тј. здравице. Потом су формирани насипи различитих дебљина, који су омогућавали ваљану дренажу коловоза. Такав систем дренаже био је од пресудне важности за одржавање компактности и чврстине пута, ма каква била структура тла. Те насипе испод коловоза Римљани су називали термином агер (agger).

Агери су се разликовали према ширини и висини. Понекад се радило само о земљаном насипу, а на неким местима пажљиво су изграђени од слојева камења и другог материјала. Агер је најчешће био у облику малог гребена, а на већини главних путева могао је имати дебљину од 1.20 до 1.50 m и ширину од 13.5 до 15 m. Код мање важних цеста није било агера и пут је био постављан директно на из-

45 Путеви су пратили правилну трасу све до преломних тачака и услед тога није било благих кривуђања, Margary I. 1973, 18–19.
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равнато тло. Агер је представљао основу пута и састојао се од четири слоја, који су се редом низали преко здравице: statum, rudus, nucleus и summum dorsum (сл. 1).

Основни слој, статум (statum), дебљине 30–60 cm, био је на- чињен од уломака и више редова посебно сложеног плочастог и об- лог камена, добро заливеног малтером. У неким случајевима састојао се само од више слојева добро набијене глине.

Сви материјали потицали су из околине, али уколико није било погодног камена, доношен је и издалека. Постоје и тврдње да је материјал за агер енично добављал из канала крај пута. У брдо- витим областима често су постојала погодна лежишта камена, па су стога дуж друмова настајали бројни каменоломи. Ослањање на природна богатства околног терена један је од разлога за различитост структуре римских путева уопште.

Након извођења чврсте основе пута, приступало се поста- вљању два средња слоја, рудуса (rudus) и нуклеуса (nucleus). Рудус, дебљине од 25 cm, често је имао изглед бетона сачињеног од редо- ва добро набијеног шљунка, ломљеног камена, каткад и фрагмената опеке. Нуклеус, дебљине 30–50 cm, је фини римски бетон од слојева песка и кречног малтера. Познато је да се нуклеус понекад састојао само од финог песка.

Средњи слој био је увек пажљиво грађен од финијих и до- бро обрађених материјала. Код сачуваних сегмената римских путева уочава се да је наспиње изнад статума чињено у више узастопних слојева, који се у попречном пресеку виде као слојеви шљунка и друг- гог материјала.

47 Основни слој, statum, могао је да буде подесан за основу сваког зида или поднице, Adam, J. P. 1994, 277.
Површински стратум, односно коловоз (summum dorsum), разликовао се од пута до пута и често је био ограничен каменим ivичњацима са обе стране. Застиран је шљунком, мада римски путеви нису увек били покривани, поготово на тежим деоницама. Мали комади кремена или ломљеног камена неке друге врсте такође су коришћени за израду коловоза, а употребљаване су и камене плоче (дебљине 20–30 cm), али тек од почетка II века пре Христа. Шупљине између плоча попуњаване су шљунком. Ливије прецизно наводи да су још 174. године пре Христа градске саобраћајнице морале бити покривене завршним слојем, али су у сеоским насељима једноставно засипане само песком или ситним каменом.49

У областима са развијеном металургијом гвожђа путеви су били покривани гвозденим опиљцима, који су се често, услед рђања, претварали у масу налик бетону. На неким путевима коришћене су гвоздене плоче као спојнице или као завршни слој. Постојале су и друмови који су били покривани неком врстом тврдог бетона, састављеног од шљунка повезаног малтером. Приликом истраживања сачуваних делова друмова поплочаних каменом, ова врста везива није потврђена и вероватно је укључана приликом постојања радова на коловозу.50

Постоје изразите разлике у погледу дебљине површинског слоја римских путева. На неким деоницама она износи само 5–8 cm, а на другим местима достигне 30–60 cm. Наведени подаци односе се на средишњи сегмент финалног слоја јер је, по правилу, на странима коловоза тањи неколико центиметара. Површина пута благо се нагињала ка странама, које су биле ниже и по тридесетак центиметара на путевима укупне ширине 4.5 m. У појединим случајевима, истраживањима и мерењима забележена је дебљина површинског слоја већа од једног метра, што се приписује накнадним преправкама или

49 Liv. XLI, 27, 5.
50 Chevallier R. 1976, 87.
попуњавању удубљења на траси како би се задржао исти ниво пута, посебно код приступа мостовима.51

Састав једног дела Вија Фламиније (Via Flaminia) открива нам компактан слој глине и камена на дну, дебео 20 cm, постављен на претходно изравнато тло. Изнад њега налази се још један слој, дебео 20 cm, сачињен од каменчића помешаних са глином, а изнад свих наведених структура је плочник од камена. На Вија Апији (Via Appia), надомак места Итри површински слој је направљен од песка и прекривен је издробљеним кречњаком у који су усађене плоче од лаве, димензија 25–40 cm. Треба указати и на сегмент Вија Аурелије (Via Aurelia) крај данашњег насеља Ђивитавекија, где је основни слој изграђен од сабијеног бигра, дебљине 40 cm. Изнад њега налазио се слој шљунка и камена исте дебљине, покривен плочама од лаве.52 Овај податак указује на три издиференцирана слоја и потврђује употребу различитих материјала у зависности од расположивих ресурса у најближој околини. Занимљива је и појава посебних улегнућа у виду бразди на коловозу (сл. 2). Док су на неким друмовима она настала као трагови точкова, постоје и цесте на којима су прављена са одређеном наменом. Обично оштрих ивица, обликованих врховима шиљака и чекића, дубине 6–30 cm, улегнућа на површини пута изгледа су служила за олакшавање пролаза теретних кола, посебно на тешким деоницама.53 Трагови на коловозу не упућују увек на осовинско растојање између

51 Margary I. 1973, 21;
52 Adam J. P. 1994, 277–278.
53 Chevallier R. 1976, 89.
точкова код теретних кола, мада могу указати на стандарде за његово одређивање. Иако је према грубим проценама размак између точкова износио 1.3 m, честа одступања показују да прецизна правила нису била успостављена. Изгледа извесније да је точак на спољај пута, услед нагиба био нижи, па је морао да подноси већи терет, остављајући при том дубљи отисак на површини. Занимљиво је и мишљење да су удубљења на коловозу промене, како би се избегло проклизавање коња.

У Августовим декретима се уочава да се ширина путева знатно разликовала, у зависности од њихове функције, важности и природе тла, мада није било званичних критеријума за њено одређивање. Најшири путеви (decumani maximi) били су широки највише 12 m, а споредни путеви често само 2.5 m. Ипак, услед честе употребе, ширина вициналних друмова катkad је била знатно већа, и до 6 метара, како би везила могла да се мимоилазе, мада су се сви римски путеви сужавали на особито тешким деоницама. Неки планински путеви били су, међутим, толико уски (широки мање од 3 m) и под таквим нагибом да су за пренос терета, уместо кола, могле бити коришћене само животиње. Општи принцип је био да што је пут био шири, већа му је била и важност.

Ширина путева у градовима такође је била разнолика, иако су постојали одређени стандарди. У Помпејима, на пример, главне цесте су имале готово једнаку ширину коловоза (4 m), а размак од зида до зида објеката износио је 8 m. Улице споредне важности и сокаци понекад су били широки само 2 m. Ширина улица била је условљена и околним грађевинама и евентуалним постојањем портика изнад плочника (сл. 3).
Поред римских друмова налазили су се различити канале, који су служили у разне сврхе. Први тип канала чине јаме засуте ка-меном, помоћу којих не само што је дренирана вода са површине пута већ је обезбеђиван шљунак и други грађевински материјал за покривање пута у току градње. Такви канали могу се срести чак и на градским подручјима.

Друга врста канала су једноставни појасеви земљишта у облику трака, где су сађење растиња и зидање били забрањени. Ти брасани простори могли су да служе за испашу, а у неким областима имали
су и одбрамбену улогу у спречавању друмских заседа. Постојали су и мањи канали, који су означавали зону пута. Катkad су били унеколико удаљени од пута, са обе стране, па се агер налазио на централној позицији. На тај начин зона пута била је троструко већа од ширине самог насипа, односно лежишта на коме се друм налазио. Такви канали су били плитки и веома мале ширине, обично од 0.60 до 1.20 m. Њихов положај и облик јасно показују да нису служили у дренажне сврхе.59

Неки путеви, особито преко планинских превоја и у зависности од рељефа, били су нижи од околног терена. Када је то било могуће, посебним укопаним путевима повезиване су војне постаје и омогућаван је безбедан пролаз трупа и логистичке подршке.60

САВЛАДАВАЊЕ ПРЕПРЕКА И ТЕСНАЦА

Особито је занимљив поступак којим су Римљани, приликом изградње путева, савладавали нестабилан или мочваран терен. На влажном земљишту путеви су прављени на уздигнутим дрвеним конструкцијама од пругова и облица, уместо на насипима, како је било уобичајено.61 На стрmom терену, где су тrase углавном заобилазиле природне баријере, примењивано је другачије техничко решење. С обзиром да је праћен директан правац, неке препреке, попут долина са окомитим странама, нису могле да се избегну. Да би пут прошао кроз такве пределе, траса се страном долине пружала у виду серпентина, а праволинијски тек када је препрека коначно превазиђена.62

Код планинских путева Римљани нису морали да воде рачуна о благом нагибу. Узвишица просечне висине није обавезно значила да се морао просецати тунел. Конструктори су се трудили да користе

60 Chevallier R. 1976, 88.
61 Chevallier R. 1976, 89.
најједноставније и најекономичније методе како би пут што мање одступао од праве линије. Основни поступак савладавања баријера, мада не и најједноставнији, био је усецање у стену. Такви друмови су се по правилу налазили у планинским областима или на стрмим обалама. За превазилажење стеновитих и планинских предела, просецању тунела се прибегавало само када није било другачијег решења. Познат је, на пример, тунел Фурбо на Вија Фламинији, дужине 38 м.63

Изградњу путева кроз теснаце најбоље илуструје друм у Ђердапској клисури, завршен у освит римских похода против суседне Дакије. Поједине деонице тог пута настале су већ у последњој четвртини I века после Христа, упоредо са организовањем сталних логора и стационирањем прве војне посаде на лимесу. И други радови предузимани у то време добrim делом се односе на транзит или пратење пута, као и на побољшавање услова за пловидбу Дунавом. С обзиром да су дунавске катара, брзаци и вирови ометали, а понегде и оне могућивали речни саобраћај, превозници су у антиво доба, а и знатно касније, кроз Ђердан пловили тако што су били вучени конопцима са обале. Стога се сувоземни пут стриктно држао обале, чак и на местима где се стене окомито спуштају у корито реке.

Остаци римског пута у Горњој клисури Ђердапа, који су се до изградње хидроцентрале и вештачког језера добро распознавали, илуструју различите технике градње. На најдужем делу, као елементи конструкције очувани су жлебови (лежашић) за греде квадратног пресека (20 x 20 cm), уклесани у стену попречно у односу на правца пута. Констатаоване су и рупе за подупираче (50 x 50 cm), дубоке око 70 cm, уклесане у стеновити профил обале, око два метра испод нивоа пута. Жлебови и рупе у профилу служили су за учвршћивање конзола, односно за проширење пута изнад реке. Понегде, на пример у близини Лепенске стене, литице су лучно у蓚бљене да би се постигло проширење пута и очувала иста ширина трасе. Жлебови ширине 20

см, постављени попреко и делом укопани у профил пута, омогућавали су и извесно проширење изnad воде (сл. 4).

О датумима предузимања послова на изградњи и поправкама пута кроз Ђердап обавештавају натписи, односно табле изnad њега. Настарије су две Тиберијеве табле, из 33/34. године после Христа, на којима су забележени називи двеју легија које су учествовали у изградњи пута: IV Скитска (legio III Scythica) и V Македонска (legio V Macedonica). Те војне јединице посведочене су и деценију касније, на Клаудијеvoj табули (Госпођин вир), из 46. године после Христа, на коjoj je прецизирano да je пут изграђен montibus excisis factisque anconibus, тj. пошто су просечене стene и начињене анконе (конзоле). Тај израз забележен je i на две Домицијанове табле (Госпођин вир, Лепенска стена), на којима се наводи да je извршена и поправка пута, оштећеног због старости и навале Дунава (vetustate et incursu Danuvii corruptum).

У Доњој клисури Ђердапа конструкција пута je ојачана још једним редом конзола, постављених у рупе којe су плићe и закошене

сл. 4
под углом од 45 степени. Очевидно је да су служи-ле за учвршћивање читаве конструкције пута (сл. 5). Према чувеном натпису урезаном у стену, *Tabula Traiana*, овај део пута из- градио је Трајан у оквиру припрема за рат против Дачана. На овом сектору градили су га каменоресци (lapidarii) легије VII Кла- удије (VII Claudia), како је забележено у једном нат- пису посвећеном Херку- лу, на стени недалеко од Трајанове табле.⁶⁴

---

⁶⁴ Петровић П. 1986; Petrović Р. 1997b; Петровић В. 2004а.
Миљокази

Сви важнији римски путеви били су обележени миљоказима (milliarum или lapis). Прве поуздане податке о миљоказима на европском подручју налазимо код Плутарха. Он наводи да је у римској држави, на подстицај Гаја Граха (154–121), 123. године пре Христа уведен миљоказ као обавезни сегмент опреме свих јавних путева, односно путева за општу употребу, који су коришћени и у војне и у цивилне сврхе.

У време Августа (64–14), тачније 20. године пре Христа, на римском Форуму постављен је нули, Златни миљоказ (Milliarium Aureum). Налазио се на тргу испред Сатурновог храма и био је излијевен у бронзи, са позлаћеном куглом на врху. Од њега су полазили сви

Сл. 6
путеви Царства и ту су се завршавали. Нажалост, овај миљоказ није сачуван (сл. 6).

Миљокази постављани покрај путева широм Царства били су масивни цилиндрични стубови, најчешће од гранита или мермера, а достигали су висину од 2.4 m и пречник до 50 cm, како би били лако уочљиви. Осим у поменутој стандардној величини, постојали су и такозвани „колос миљокази”, висине 3.3 m и пречника 87 cm, на Вија Емилији (Via Emilia), или висине 2.4 m и пречника од 1 m, на Вија Саларији (Via Salaria). Познати су и „мали миљокази”, висине 1.25 m и пречника од 30 cm, на Вија Фламинији (Via Flaminia).

Израду, превоз и исписивање миљоказа финансирала је држава. Обично су постављани на раздаљини од једне римске миље (1000 двострукх корака, millia passum), која у метричком систему износи приближно 1480 m. На миљоказима се налазио велики број драгоценних података. Пре свега, то су обавештења о раздаљини између два места на друму, о удаљености од главног града провинције или од самог Рима. Са њих су могли да се сазнају и детаљи о владару, и то у време Републике, о конзулу или о неком другом званичнику задуженом за изградњу или поправку путева, а у царској епохи име цара и његове титуле. Миљокази су често садржали и информације о изградњи деонице и њеним техничким карактеристикама (да ли је пут био поплочан или је коловоз направљен од шљунка), а катkad су постављани и у функцији царске пропаганде (сл. 7).

Због великог броја и важности саопштења на миљоказима, развијен је по-

Сл. 7
себан систем скраћеница, односно шифри, како би на релативно ма-лом простору били исписани сви значајни подаци. Постоје, међутим, и изузeci од овог правила, као што је миљоказ из времена Каракале (216. година после Христа), на коме је сачувано 76 речи исписаних на натписном пољу.65

Мерење дужине на римским путевима обављано је помоћу посебних инструмената, конструисаних специјално у те сврхе, ходометара, које је развио Витрувије.66 Ходометри су се састојали од мењачког механизма са једним зубом (А), који је био причвршћен за точак кола. Помоћу њега је покретан већи точак (В), са 399 кратких и једним дугачким зубом (С). Када дугачки зуб удари у добош са рупама за каменчиће (D), он би се покренуо и округли каменчић би пао у металну чинију (Е), што је означавало да су кола прешла једну римску миљу (сл. 8).

Римске мерне јединице за обележавање дужине:

1 миља (millia) = 1000 корака 1481 m
1 корак (passus) 1.48 m
1 стопа (pes) 0.295 m
1 длан (palma) 0.0739 m
1 унца (uncia) 0.0245 m
1 прст (digitus) 0.01848 m

Ако се имају у виду подаци на њима, миљокази су веома значајни пре свега за изучавање римске историје. Од посебне су важности и

66 О мерењу римских путева, Collinder P. 1971.
за упознавање римске путне мреже јер су помоћу њих утврђене трасе многих римских путева који су девастацијама у потоњим епохама готово нестали. На територији Дарданије откривен је већи број миљоказа који сведоче о разгранатој путној мрежи на овоме подручју.67
ИТИНЕРАРИ

Појам итинераријум (itinerarium) потиче од латинске речи *iter* (пут) и означава путну карту са описима саобраћајница. Итинерари бележе насеља (станице) и њихову међусобну удаљеност. Обично се издвајају две врсте итинерара: *itineraria adnotata* (itineraria scripta) и *itineraria picta*. Прва врста доноси список имена станица на јавним путевима и раздаљине између њих, а изворно су могли бити придода-ти и подаци о коначиштима, царинама и др. Друга врста итинерара је у форми приkaza на картама. Итинерари су коришћени у разне сврхе, пре свега у војне, затим трговачке, путничке и поштанске (cursus publicus). Сасвим посебан итинерар је *Itinerarium Gaditanum*, који се према садржају може уврстити у *itineraria scripta*. Ради се о четири сребрна пехара у облику миљоказа, са натписима који носе податке о станицама и њиховој међусобној удаљености на путу од Гада (Гадеса, Кадиза), у југозападној Хиспанији, до Рима. Откривени су надомак села Викарело у Етрурији и потичу из првих деценија IV века после Христа.

68 Итинераре помиње и Амијан Марцелин: *Post exploratam alacritatem exercitus, uno parique ardore inpetrabilem principem superari non posse, deum usitato clamore testati, Iulianus summae rei inponendum maturius credens, extracta quiete nocturna itinerarium sonare lituos iubet, praestructisque omnibus, quae difficulates arduae belli poscebant, candente iam luce Assyrios fines ingressus celso praeter alios spiritu obequitans ordinibus aemulatione sui cunctos ad officia fortitudinis incendebat.*, Amm. Marc. XXIV, 1, 1; из списа Flavi Vegeti Renati viri inlustris comitis epitoma rei militari, који потиче с краја IV века после Христа, сазнајемо да добре војсковође морају да поседују итинераре, у смислу војних карата: *Primum itineraria omnium regionum, in quibus bellum geritur*, Veg. mil. III, 6.

69 Поштанска служба у Римском царству основана је у Августово доба. Како бележи Светоније, у свакој провинцији, дуж главних путева, на краћим раздалинама постављани су младићи који су један другом преносили поруке. Садржајан преглед функционисања римске државне поште бележи дело, Vasić M., Milošević G. 2000, 129–133.
За територију Дарданије значајни су: Појтингерова табла (Tabula Peutingeriana), Итинераријум Хијеросолимитанум (Itinerarium Hierosolymitanum), Антонинов итинерар (Itinerarium Antonini) и Равенатова космографија (Ravennatis anonymi cosmographia – Anonymi Ravennatis). Најважнији извор за подручје Дарданије представља Појтингерова табла.

Сл. 9

Појтингерова табла (Tabula Peutingeriana). Под називом Codex Vindobonensis, у Бечкој националној библиотеци налази се једина сачувана путна карта, у виду копије из XII века. На њој је представљен свет освојен снагом римског оружја. Доступна верзија овог важног документа не садржи крајњи западни сегмент мапе, који је у оригиналну морао постојати, али који изгледа није прекопиран у средњем веку. Појтингерова табла вероватно је настала по узору на Агрипину карту света, а пронашао је Конрад Целтес, књижар Максимилијана I, 1507. године. Место налаза није нам, нажалост, познато.

70 Marcus Vipsanius Agrippa, главни Августов сарадник, изложио је карту света (orbi terrarum orbi spectandum) на једном трему, пропраћену коментарима које је сам сачинио, ex destinatione et commentariis M. Aggripae, Plin., N. h. III, 3.
ИТИНЕРАРИ

Садашње име указује на наредног власника карте, извесног Конрада Појтингера (1465–1547), немачког антиквара из Аутсбурга (сл. 9).

Сачувани сегмент Појтингерове табле првобитно је био свитак од пергамента, дужине 6.74 m и висине од 34 cm, начињен од укупно 12 нашивених делова. Године 1863. мапа је раздвојена на 12 сегмената, како би се сачувао овај драгоцени документ. Обухватала је читав свет познат Римљанима, од Херкулових стубова на западу до предела далеко изван граница Империје на истоку, тј. до ушћа реке Ганг.

Изгубљени сегменти Појтингерове табле били су посвећени Британији, северозападној Африци (Мауританији) и Иберијском полуострву. Картограф је очигледно имао изражену потребу да географски прикаже читаву Империју, и то на једном свитку који се лako могао преносити. Управо због тога, мапа је скројена у линеарном и хоризонталном облику, па је читаво Царство представљено у сабијеној и издуженој форми.

Важно је напоменути да се не ради о прецизној географској карти, већ о мапи путева. Из тог разлога, све што није било од пресудног значаја за путнике описивано је крајње оскудно (мора, планински предели, шуме, пустиње). Појтингерова табла, дакле, није географска мапа са јасним пропорцијама у односу на стварну конфигурацију терена и физичке елементе. Радило се о једноставној карти која је приказивала систем римских саобраћајница, са одмориштима и значајним центрима, без детаљних описа географских одлика. Састављач је желео да путника обавести о мрежи путева, са тачним раздаљинама у римским миљама између најважнијих станица и другим корисним информацијама. Текстуално или неким цртежом представљена су одморишта, мања или већа насеља, бање и коначишта. Бање су биле посебно значајне уморним путницима и на мапи су означене четвртастим знакима. Мапом је визуелно покривено више од 200.000 километара путева, при чему су истакнуте кључне тачке па је, на пример, подручје града Рима и данашње Италије заузимало пет сегмената (од II до VI).
В. Петровић, Дарданија у римским итинерарима

Када се ближе проучи ова карта, примећује се да су физички елементи представљен различитим бојама. Земља је обојена жуто, границе копна и већина записа су црни, црвеном бојом означени су главни путни правци и cursus publicus, зеленом – мора, језера и реке. Сивкастожутом и нијансом ружичасте боје приказане су планине, као и идеограми и вињете који означавају насељена места или раскршћа са локалним путевима.

Неки елементи везани за палеографску анализу карте указују на то да су поједини појмови били додавани у различитим периодима. Јасан пример је приказивање најважнијих градова Царства: Рима, Антиохије и Константинопоља. Симболи у виду градских бедема из птичје перспективе указују на измене из средњег века, тј. из XI–XII или XII–XIII века. Ипак, општи изглед мапе, њен садржај и прецизне географске одреднице одају порекло из римске епохе. До сада није постигнута сагласност о датуму настанка копије на основу оригиналне римске верзије.

Према Лукијану Босију, Појтингерова карта представља један itinerarium pictum, који је временом допуњаван у складу са развојем путне мреже и политичким приликама у Царству. Рачуна се да је претрпела три главне измене. Прва потиче из доба Августа (у вези са реконструкцијом cursus publicus), а друга из времена династије Севе- ра (везана за реорганизацију претходног Августовог поштанског система). Трећа измена се везује за период од IV века, када су, у складу са ширењем хришћанства, уношени нови елементи, све до времена настанка средњовековне копије која је доспела до нас.\footnote{О Појтингеровој табли, RE., s.v. Itinerarien, col. 2308–2363; Miller K. 1916; Bosio L. 1983, 156; Шкриванић Г. 1975, 33–60; Lisičar Р. 1980, 10–11; Томовић Г. 1991, 24–25.}

Итинераријум Хијеросолимитанум (Itinerarium Hierosolymitanum). Познат је и под називом Itinerarium Burdigalense и то је најранији итинерар у вези са путовањем хришћанских ходочасника у Свету земљу. Овај пут је предузет 333. године, када су Флавијус Далмацијус и Домицијус Зенофилус заједно били
конзули. Име аутора није познато, али се претпоставља да је био по-
реклом из данашњег Бордоа у Француској, пошто итинерар одатле и почиње. Оригиналан латински текст исписан је у једноставној и сажетој форми, што је карактеристика римских итинерара. Углавн-
ном садржи списак станица, са међусобним удаљеностима. Станице су подељене у неколико категорија: градови, коначишта и места за промену коња. У овим местима путник је могао да проведе извесно време, да се одмори, нахрани или само замени коње и продужи даље. Пролазећи кроз Медиоланум (Милано) и Сирмијум (Сремска Мит-
ровица), пут је стишао у Константинопољ, а затим, преко Азије, у Па-
лестину и сам Јерусалим. Последњи сегмент итинерара започиње у Хераклеји на Хелеспонту и поново води до Медиоланума, пролазећи кроз Рим. Аутор показује извесна историјска и филозофска интере-
совања у ретким коментарима на самом итинерару, а када непознати ходочасник ступи на тло Свете земље, приметно је да већу пажњу по-
клања јеврејским и хришћанским споменицима. Како путује у време након владавине Константина Великог, он је и сведок настанка првих царских базилика у Палестини, а нарочито у самом Јерусалиму, на-
домак Светога гроба и на врху Маслинове горе, затим у Витлејему и Мамри (Terebintus). Многе хришћанске традиције које се овде први пут помињу задржале су се до наших дана.72

Антонинов итинерар (Antonini Augusti itineraria
provinciarum et maritimum). Сматра се да је могао да настане још у време Јулија Цезара, а прерађен је у III или IV веку, када га је не-
познати аутор сачинио у данашњој форми. То се вероватно догоди-
ло у првим годинама владавине Диоклецијана. Документ је подељен на два дела. Први и најзначајнији сегмент носи назив Itinerarium
provinciarum и односи се на сувоземне путеве кроз провинције, док други део, под насловом Itinerarium maritimum, сведочи о прекомор-
ским путама. Итинерар доноси списак значајних станица и њихова

72 Geyer P. 1898.
међусобна растојања изражена, као и у другим итинерарима, у римским миљама.73

**Равенатова космографија (Ravennatis anonymi cosmographia, Anonymi Ravennatis).** Настала је око 700. године после Христа и доноси список више од 5300 насеља и скоро 300 река. Мора су приказана са најзначајнијим островима.74 Неки извори које помиње непознати аутор итинерара плод су легенди или фикција, и чини се да се изразито ослањао на податке са Појтингерове табле или неких сличних докумената.75 За прикупљање информација могла је да му послужи, на пример, Птолемејева *Географија*, а аутор помиње и готске научнике Атханарида, Хелдебалда и Маркомира.76

---

74 *RE.*, s.v. Ravennas Geographus, col. 305310.
75 Schillinger-Häfele U. 1963, 238.
76 Staab F. 1976, 58.
ПУТЕВИ И НАСЕЉА У ДАРДАНИЈИ

Развој путне мреже на територији Дарданије тешко је упоре-
до са римским освајањима. Настанак путева диктирали су, пре све-
га, војни и освајачки, а убрзо потом и привредни (рударство) и тр-
говински разлози. Главне комуникације су забележене у итинерари-
ма (Viminacium–Naissus–Serdica–Constantinopolis; Naissus–Ratiaria;
Naissus–Lissus; Naissus–Scupi), али постоји и значајан број путева
вициналног, тј. локалног карактера. На раскршћу магистралних
трансбалканских путева који су пролазили Дарданијом налазио се
град Наисус (Naissus), данашњи Ниш, основан од стране Римљана
после победе над Дарданцима. Назив града потиче из предримских
времена, од аутохтоног становништва на овом подручју, тј. од Дарда-
наца, Трачана или Келта.

НАИСУС (NAISSUS)

У предримско доба, област Наисуса налазила се између дар-
данског и трачког етничког елемената. На том подручју треба рачуна-
tи на присуство још једног народа, Келта, чије порекло и постојбина
нису балкански.

77 О вициналним (локалним) путевима нове податке налазимо у извештајима са рекогнос-
цирања М. Јоцић, П. Пејића и С. Јовановића, која су вршена у оквиру пројекта Археолош-
ка карта Србије, којим је руководио Петар Петровић, в. Јоцић М. 1982; Пејић П. 1996,
9–10; Јовановић С. 1998, 41–53.

78 Petrović P. 1979b, 37–38.
79 TIR, К–34, Naissus, 89.
Казивања античких писаца о Келтима, односно Скордисцима, веома су важна с обзиром на раширено мишљење да су оснивачи Наисуса били Келти, већ у III веку пре Христа. Такве претпоставке нису, чини се, довољно поткрепљене археолошким подацима. Пролазак Келта кроз Дарданију, у време њиховог похода ка Грчкој, није оста-вио трајније последице, премда се, с обзиром на слабу археолошку истраженост ових области, такав закључак не може искључити. Археолошки налази из предримског доба (Злокућани код Лесковца, Пасипољана, Јелашница, Стол код Бабушнице), који се везују за келтски латен, не могу се поуздано везати за пролазак или боравак Келта у овим крајевима. На сличан начин, постојање неких келтских (?) топо-нима у Понишављу (Remesiana) не може бити доказ за дуже присуство Келта. Ипак, скорашња археолошка истраживања и бројни налази керамике са локалитета Кале у Кршевици, недалеко од Бујановца, у долини Јужне Мораве, указују да су Келти (Скордисци) боравили на овом простору крајем II и почетком I века.80 Разрешење ове научне дилеме донесе резултати обимнијих археолошких ископавања.

После римских ратовања и освајања, прве поуздане вести о догађајима на подручју Наисуса налазимо пред крај I века после Христа. Каквог су трага у међувремену остали догађаји у вези са консолидацијом римске власти у новоосвојеним областима, адми-нистративно организовање провинције Мезије (вероватно у почетку Тиберијеве владе, 15. године после Христа), војне прилике и ратови против Сармата и Дачана на Дунаву, није познато. Као позадинска база, Наисус је тада имао важну улогу у прикупљању трупа из јужних крајева, њиховом смештају и снабдевању ратним потребама, премда се у изворима, сразмерно бројним за овај период, не помиње, а архе-олошки материјал, изузев неколико раноримских новчића, потпуно недостаје. Према неким мишљењима, која се базирају на прилично слабим аргументима, у Наисусу су боравиле легије још у доба Авгус-

80 Поповић П. 2004, 270–274.
та, пре њиховог премештања на Дунав.\textsuperscript{81} Познато је, наиме, да су IV скитска и V македонска легија (legio IV Scythica и legio V Macedonica) премештене на Дунав 15. године после Христа и да су пре овог данута биле стационариране негде у унутрашњости Балкана, северно од Македоније, на терену погодном за одбрану јужних провинција. Услед његовог централног положаја и погодних комуникација, по-мишљало се да је Наисус могао бити логор у коме су ове јединице боравиле, а својеврсна потврда за такву претпоставку темељила се на правцу путева који Дунав, преко Наисуса, везују за Лисус (Љеш), луку на Јадранском мору. Ти друмови су обилазили неке важне центре у Дарданији, Скупи и Улпијану, који су постојали у другој половини I века, из чега произлази да је Наисус могао да буде организован као војна база пре оснивања поменутих градова.\textsuperscript{82} Пошто се ради о првим деценијама I века, када је у Наисусу постојао војни логор, логично је помињати на поменуте две легије, али такав закључак нема потврду у археолошким и епиграфским налазима.

Прецизније податке о почетцима историје Наисуса доносе нат-писи два припадника помоћних одреда, чији су споменици нађени у граду.\textsuperscript{83} Из њих сазнајемо да се пред крај I века у Наисусу налазио логор I кохорте Килићана (cohors I Cilicum), која је ту остала до 134. године, када је пребачена на Дунав, у логор код Егете (Брза Паланка). Саопштава се, такође, о присуству ветерана I критске кохорте (cohors I Cretum) у граду, вероватно седамдесетих година I века. Боравак једног ветерана у ово доба у Наисусу посредно указује на брз развој града, с обзиром да је било уобичајено да се војници, после завршетка војничке дужности, повлаче у веће центре провинције у којој су служили, где им је стављан на располагање земљишни посед. До по-следње деценије I века Наисус је морао имати већ формирано урбano

\textsuperscript{81} Петровић П. 1999, 29.
\textsuperscript{82} Domaszewski A. v. 1889, 141.
\textsuperscript{83} Petrović P. 1979b, 83, п\textsuperscript{о} 33, п\textsuperscript{о} 34.
језгро поред војничког логора, које је могло пружити погодности за организовање живота досељеника.

Крајем I века после Христа за Наисус се везује још један догађај из римске историје. У време првих ратова са Дачанима, после пораза легија Опија Сабина, Домицијан је лично, у пратњи свог преторијанског команданта Фуска, предузео поход на Дачане. У првој етапи пута, 86. године, цар се извесно време задржао „у једном мезијском граду“, можда у Наисусу. И један натпис из Нишке тврђаве, у коме се помиње војник прве преторијанске кохорте, може се довести у везу са овим догађајем.

Постоји и непосредан доказ брзог развија града у првим деценијама II века. Код Птолемеја, Наисус се помиње као један од четири највећа града у Дарданији. Од овог периода извори о Наисусу постају бројнији, потпунији, а збивања у граду могу се пратити без већих прекида. У другој половини II века, у време маркоманских ратова, Наисус је био средиште за организацију одбране северне Дарданије. Тада је у њему формирана и смештена кохорта I Aurelia Dardanorum, као територијална милиција. Њени припадници регрутовани су од локалног домородачког становништва, што је допринело романизацији и бржем успону града. Као и сличне војне јединице са 1000 војника и коњаника, коришћена је за патролирање и контролу путева, праћење конвоја натоварених рудама, прикупљање хране. Размештене у рударским областима Горње Мезије, cohortes Aureliae имале су примарни задатак да обезбеде транспорт руде главним саобраћајницама, вероватно у правцу јадранске луке Лисус. Управо је кохорта I Aurelia Dardanorum шти-
тила источни део цесте Naissus–Lissus, а можда и руднике у северној Дарданији.90

У наредним деценијама, све до средине III века, захваљујући повољном географском положају на раскрсници путева, Наисус је постао стециште војника, ветерана и њихових породица, трговаца и других досељеника, а имао је и солидно војно обезбеђење. У то доба уочљива је јача концентрација војника горњомезијских легија IV Флавије и VII Клаудије (legio IV Flavia и legio VII Claudia), који су овде оставили многобројне надгробне споменике, као и споменике посвећене Јупитеру, Јунони и другим римским божанствима.91 Занимљиво је да се исте личности јављају на различитим споменицима, што говори о њиховом дужем континуираном боравку у граду. Тада је већ постојала и радионица (fabrica) за израду војне опреме, одакле су оружјем и војном техником снабдеване јединице распоређене дуж границе на Дунаву. Известан број војника овде је обучаван за службу у речној морнарици, како потврђује споменик Луција Касија Кандида, регрута речне флоте VII Клаудијеве легије, нађен у Нишкој тврђави.92 Овај споменик уједно говори и о томе да је на Нишави могао бити развијен речни саобраћaj.

Као municipium, Наисус је потврђен у једном натпису у коме се помиње извесни Марко Аурелије Посидоније (Marcus Aurelius Posidonius), декурион муниципијума Наисуса.93 Вероватно су и друга два члана градског савета (ordo decurionum) са натписа из Наисуса, Аурелије Виталис и Аурелије Лупус, били декуриони у граду, премда се Наисус на њиховим споменицима не наводи изричито.94 Ови подаци су веома важни за познавање историје Наисуса, његове структуре и развоја, с обзиром да се муниципално право додељује само већим
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романизованим центрима, и то декретом који обезбеђује одређена права (самоуправа, територија) од интереса за даљи просперитет гра-да и његових становника.

Подаци о датуму када је Наисус стекао статус муниципијума, нажалост, недостају. У римским изворима помиње се час као oppidum (утврђење), а час као civitas, urbs (град), у грчким изворима увек као полис, као и други већи центри Горње Мезије, али никада изричи-то као municipium. Наведени натписи нису хронолошки прецизније одређени, па се о овом важном датуму може закључивати само по-средним путем. Значајно је, пре свега, да сва тројица декуриона ноше гентилно име Aurelius, које су могли добити по неколицини царева из II и III века, тј. по Марку Аурелију, Комоду, Каракали или, чак, Александру Северу и Клаудију II, при чему је одлучујуће било то који је од царева имао ближе везе са градом (царева посета, одређене ак-ције, догађаји у близини). Раширено је мишљење да је Наисус стекао статус муниципијума под Марком Аурелијем, у време маркоманских ратова, када је порастао његов војнички значај и када је постао ва-жна база и средиште за организовање одбране ширег региона.95 Осим Марка Аурелија, у обзир би могао да дође и Клаудије II, чија је важна победа над Готима имала снажан одјек у граду и утицај на његову даљу судбину.

Као terminus post quem муниципалитета Наисуса обично се узима 169. година, односно датум регрутовања војника легије VII Claudia. Они су отпуштени из војске 195. године, а њихова имена забе-лежена су на једном споменику из Виминацијума (Костолац), уз ини-цијале назива градова из којих су потицала. То су могла бити само градска насеља (муниципијуми или колоније), која су давала право завичаја (origo). Међу градовима на тој листи96 није наведен Наисус, па може да се закључи да у то време (169. године) још није стекао градски статус. У поменутом списку не јављају се ни неки други гра-
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dови у Горњој Мезији: Margum, Singidunum, Ulpiana, Viminacium, при чему се за последња два поуздано зна да су у то време већ били муниципијуми. С друге стране, одсуство имена појединих градова као завичаја војника не значи истовремено да они нису имали градски статус, будући да регрутовање 169. године није морало да обухвати све горњомезијске центре. Стога се питање о прецизнијем датуму до- дељивања градског статуса Наисусу мора оставити отвореним до но- вих налаза и већег броја података о организацији града.

Треба ипак додати да је процес романизације у већини гра- дова Горње Мезије започео још под Трајаном, почетком II века, и да нема разлога због којих је Наисус био по страни од општих кретања у провинцији. Стога се неки ранији датум стицања муниципалног пра- ва чини вероватнијим. Ослонац за такву тврдњу могао би се наћи у присуству већег броја личности са гентилним именом Aelius у Наису- су и на његовој градској територији, међу којима свакако има и старо- седелаца. Такво име становници града могли су да добију приликом проглашавања за римске грађане (заједно са додељивањем муни- ципалног права граду), у време владавине царева који су га носили – Хадријана или Антонина Пија (средина II века). Изгледа да је прва могућност прихватљивија ако се има у виду Хадријанова политика, у оквиру које су многа насеља дуж Дунава и у унутрашњости провин- ције стекла статус римских градова. Тада је започео и значајан процес регрутовања локалног становништва, односно његове потпуне роман- низације.

Извесно је да је Наисус у другој половини II, а нарочито у пр- вим деценијама III века достигао висок степен развоја, са бројним становништвом, јаком привредом и пољопривредом, и да је предста- вљао значајан војни, економски и политички центар пространог ре- гиона који му је гравитирао. У том раздобљу историје града поставље- ни су темељи за развој касноантичког и византијског Наисуса.

53
Грађевине античког града

Према аналогији са другим градовима у околини, Наисус се развијао у три фазе. Прву fazu представља предримско домородачко насеље (викус), чији су трагови за сада сразмерно малобројни (Јасодин мала, Медијана). Друга фаза је обележена подизањем војног логора, који се вероватно налазио на месту турске тврђаве на десној обали Нишаве. Најстарији каструм, у коме је била смештена cohors I Cilicum, можда није изграђен од чврстог материјала, а аналогија са Тимакум Минусом упутује на претпоставку да је прво утврђење од камена настало формирањем и стационарањем I кохорте Дарданаца (cohors I Aurelia Dardanorum). Та фортификација била је обнављана у више наврата, све до касноантичког периода и Јустинијанове епо-хе. Изгледа да је и на левој страни Нишаве, насупрот војном логору, постојало мање утврђење. Трећу фазу развоја Наисуса обележио је настанак цивилног насеља и његово прерастање у антички урбани центар ширих размера.97

Резултати археолошких истраживања у Нишу веома су скромни. У унутрашњости турске тврђаве откривена је улица са портиком (IV–VI век), са објектима на обе стране који сведоче о више фаза изградње и преправки. Надомак Београд-капије, у јужном делу тврђаве, испитана је грађевина са хипокаустом (thermae?). Од значајних уметничких предмета и покретног археолошког материјала, са простора Наисуса треба поменути бронзану главу цара Константина, статуету Јупитера на престолу, женски торзо од мермера и др. Са спољне стране тврђаве, у Градском пољу, регистровано је монументално купатило, а поред западног зида откривен је сегмент градског бедема, изграђен од масивних камених квадера, као и једна грађевина са шест просторија постављених у два низа. На левој обали Нишаве налази-лано се неколико грађевина (купатило, зграда са стубовима) из III–IV века. Утврђени су и трагови моста преко Нишаве, у Јагодин мали,
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који је повезивао град са путем према резидентијалном предграђу – Медијани.98 Потврђени су и остаци акведукта којим је град снабдеван водом из Каменичке реке. Некрополе су се простирале на излазима из града, а најстарија, код Виник капије (II–III век), формирана је крај цесте која је водила у правцу севера и североистока, према Тима-кум Мајусу и Рацијодији.99 Позната је и рановизантијска некропола у Јагодин мали, са које потичу засвођене гробнице са фрескама, као и четири хришћанске цркве.100

Град у позној антици

Од оснивања средином I века после Христа, Наисус је био војна база, седиште војних заповедника, административно и економско средиште региона. То је разумљиво ако се има на уму да је град лежао на раскрсници магистралних трансбалканских путева, који су повезивали Подунавље са Јадранским морем и западноевропске провинције са Малом Азијом. Та чињеница, као и околност да је овде рођен и васпитан Константин Велики, који је овај град „величанствено украсио“ (magnifice ornavit),101 допринела је да се Наисус чешће помиње у вези са проласком или боравком римских царева. У касноантичким изворима име града интензивно се јавља још од 269. године, када је Клаудије II овде победио Готе.102 Чак се сматра да је Клаудије, по овој битки назван Gothicus, однео победу захваљујући добром познавању терена, будући да је пореклом из Дарданије, можда баш из ових крајева.

Повезаност цара Константина са Наисусом потврђује и Стефан Византинац, који за овај град каже да је царева задужбина, оно што је он саградио, створио: κτήσιμα καὶ πατρίς Κoνσταντίνου τοῦ
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βασιλέως. Константинова мајка била је скромног порекла, а отац Констанције Хлор (Flavius Valerius Constantius Chlorus), утемељивач династије, потицао је из Илирикума (Аурелије Виктор у животопису царева бележи: Ιλλυρικum patria fuit). Извесно је да је Константин често боравио у свом родном Наисусу. О томе сведочи више едиката потписаних у овом граду између 315. и 339. године, како је забележено у Теодосијевом кодексу. Из истог извора сазнајемо и за боравак његових синова Констанција и Констанса, током јануара и фебруара 340. године. Две деценије касније, у октобар – децембар 361. године, Јулијан Отпадник шаље посланице римском сенату, Атини и другим грчким градовима, објашњавајући своју политику и тражећи нове присталице. Амијан Марцелин нас обавештава о Валентинијановој посети Наисусу. То је вероватно било 364. године (2–13. јун), када су двојица царева, Валенс и Валентинијан, у овом граду потписали више едиката. Да је Наисус задржао везу са царском породицом и знатно касније могло би да се закључи из податка да одавде води порекло и цар Констанције III (425), супруг Гале Плацидије и отац Валентинијана III.

Имајући на уму наведене податке, намеће се питање где су боравили римски цареви приликом задржавања у Наисусу: у посебно саграђеној палати, у резиденцији неког високог чиновника или у вили која је могла да прими угледне госте. Питање је утолико интересантније јер се с разлогом може претпоставити да су се у њиховој пратњи, осим персонала потребног за живот царске породице, налазили и службеници надлежни за спровођење царских рескрипата и других аката који су одавде издавани, како сутеришу писани извори и натписи. С друге стране, треба имати на уму да је у Наисусу посведо-
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чено и стално присуство високих државних чиновника током читавог IV века.

Према Нотицији Дигнитатум, овде је постојала *fabrica* војне опреме, под управом *magister officiorum*-а, а упоредо с њом функционисала је и *officina* за израду предмета од племенитих метала.109 Сребрни тањири из ове радионице најчешће носили су офцијелну поруку: 317. године ковани су у част Лицинijевих деценалија (уз натпис актуалне садржине: Licini avguste semper vincas);110 321–322. године, у част *decennalia suscepta* Константинових синова, Криспа и Константина Млађег. Један тањир искован је поводом тријумфа Констанција II, вероватно 358. године, а одавде потиче и сребрни тањир из блага закопаног 351–361. године, са медаљама и новцем (укупно 255 комада), у Кајзераугсту у Швајцарској. Посебну важност има слитак од злата из Фелдиоара у Трансилванији, искован 379. године, који осим жига нишке радионице и представе градске Тихе, има ређефне бисте тројице царева, вероватно Грацијана, Теодосија I и Валентинијана II.111 Офцијелни и пропагандни карактер натписа на предметима израђиваним у Наисусу несумњиво указује на царско власништво ових радионица. Такав закључак поткрепљују и печати чиновника који су проверавали чистоћу метала (probatores, signatores у служби *comes sacrarum largitionum*) и бринули о државној ризници, чија се имена и титуле налазе на поменутом златном слитку. Иако у Наисусу није радила ковница новца, посуде и слици од племенитих метала, са назначеном тежином, имали су одређену вредност у новцу и коришћени су за различите исплате, па су израђивани углавном у местима у којима је цар стално боравио и имао своје службенике (Никомедија, Антиохија, Сирмијум). Административном кругу *officiales*
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блиских цару (именованих на годину дана од стране цара или управника провинције) и надлежних за прикупљање различних врста пореза, припадао је свакако и Uranius, exactor civitatis Naissatam, чије име је сачувано на једној мерици (sextarius) из Наисуса.112

Питање је да ли је у Наисусу, с обзиром на ове околности, постојала стална резиденција цара — палата, попут оних које су грађене у престоницама: на западу у Тријеру, Милану и Сирмијуму, на истоку у Никеји и Никомедији (Диоклецијан), у Константинопољу (Константин), у Антиохији и Солуну (Галерије). Археолошки остаци сведоче да су то простране грађевине великих размера, са монументалном фасадом, смештене код градских бедема, на истакнутом месту у односу на главни прилаз. У њиховој близини био је хиподром, у коме се цар приказивао масама, и маузолеј, који је истовремено био династички храм. Палате су грађене уз велике трошкове и остављале су видљиве последице на организацију околног простора и топографију градова.113 У њиховим масивним зидовима често има секундарно употребљеног материјала, старијих камених споменика, делова архитектонских украса, што сведочи о обимности грађевинских подухвата.

У самом Наисусу, чија површина није прелазила двадесетак хектара, грађевине су евидентирани само делимично и до сада нису идентификовани објекти попут ових палата. У раздобљу које претходи тетархији град је већ био густо насељен и подизање таквих грађевина (ако је за њих уопште и било потребе) захтевало би темељну реконструкцију у најужем градском језгру, у преуском простору ограниченом градским бедемима. Тешко је, међутим, веровати да у градовима у којима је цар чешће боравио нису постојале палате прилагођене потребама двора. При том, то нису морале да буду палате као у престоницама, нити као грађевине у центrimа у којима има више основа за идентификацију појединих објеката са царском палатом, нпр.

113 О овој проблематици сажето, Duval N. 1987, 467 sqq.
у Сирмијуму (palatium;\textsuperscript{114} поред палате је хиподром, а у граду је функционисала ковница новца).\textsuperscript{115} Неке грађевине у Наисусу подигнуте у IV веку, које се издвајају значајем и размерама, нису нам, нажалост, познате у целини, па се њихова намена не може ближе одредити.

У случају Наисуса, то би могао да буде, пре свега, комплекс у близини форума: објекат под сводовима и тробродна базилика са портиком (сл. 10), поред магистралне саобраћајнице, која по оси испод улази у средиште града (via decumana).\textsuperscript{116} То су репрезентативне грађевине како по плану и размерама тако и по масивној градњи, архитектонским украсима (стубови и капители, парапетне плоче, зидне облоге од разнобојног мермера) и декорацији (подни и зидни мозаици, фреске). О намени тих објеката, међутим, недовољно се зна. Судећи по положају уз форум, грађевина под сводовима мож-\textsuperscript{114} Amm. Marc. XXX, 5, 16.  
\textsuperscript{115} Popović V., Ochsenschlager E. 1975; Popović V., Ochsenschlager E. 1976.  
\textsuperscript{116} Срејовић Д. (ур.) 1993, 165–167.
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da је била део храма посвећеног врховном богу, док намена тробродне грађевине са портиком, која читавом откривеном дужином прати улицу, може да буде различита.

Боравиште неке важне личности са јавном функцијом могао је да буде једино објекат са централно постављеном просторијом октогоналног плана – вестибулom, открiven 1984. године, стотинак метара северно од форума. Пространи вестибул, лево и десно повезан са по две просторије, коришћен је и зими. Раскошно је декорисан, са веома квалитетним подним мозаиком и дубљим нишама изнад пара- пета. Западни део грађевине (дужине веће од 30 m) остао је, међутим, неистражен. У питању је простор подељен стубовима на три брода (можда перистилно двориште?), у који се улазило са северне стране. Источни тракт, са вестибулом под куполом, је издвојен, а прилазило му се монументалним степеништем, које је с обе стране украшено једном дубљом нишом. То је, без сумњe, најзначајнији део грађевине, који је требало да остави снажан утисак на посматрача. Археолошки материjал, елементи декорације и карактеристике градње овог објекта указују да је свакако подигнут у раздобљу позне антике, када су у Наисусу боравили цареви и стовале важне личности. Иако није познат власник ове грађевине (као, уосталом, и већи део њене архитектуре), с обзиром на једноставан просторије изнад по подужноj оси исток – запад, са истакнутом постављеним централним октогоном), изгледа да је вестибул служио, пре свега, као дворана за аудијенције. Бочне просторије могле су да представљају део официјелног амбијента или приватне одеје.

У археолошкоj литератури, као место у коме су боравили цареви приликом посета Наисусу током IV века, наводи се Медијана.
ПУТЕВИ И НАСЕЉА У ДАРДАНИЈИ

Медијана (Mediana)

Медијана, резиденцијално предградје (suburbium) старог Наисуса, била је удаљена од града свега три миље, како то сведочи Амијан Марцелин. Смештена је на пространој лесној заравни покрај реке Нишаве, у подножју брегова који окружују Нишку котлину, и захвата површину од приближно 40 ха. У њеној близини налазе се извори веома лековите радиоактивне, слabo земно-алкалне воде. Римско насеље је отвореног типа и настало је на самом крају III или почетком IV века, поред тrase пута који је водио ка истоку, према Сердици.

У делима средњовековних путописаца, који су пролазили Царским путем према Константинопољу почев од XVI века, Медијана се, нажалост, не помиње. Разлог можда лежи у томе што су надземни делови грађевина већ страдали, а густа шума је прекрила њихове остатке.

Први истраживач Медијане био је Феликс Каниц, који се средином XIX века нашао на подручју античког Наисуса. Он бележи прецизне податке о грађевинама које је тада откопао, међу којима је био и објекат октогоналне основе. Пошто је уклонио шут из унутрашњости објекта, указао му се мозанчки под са красивим пругама лепе ритмике, рађен од смеђих и белих каменчића. Археолошка истраживања на подручју Медијане започета су тридесетих година XX века, а од августа 1961. године до данас предузимају се опсежна сис-

117 Amm. Marc. XXXVI 5, 1:... principes (sc. Valens et Valentinianus) Naessum advenerunt, ubi in suburbato, quod appellatum Mediana, a civitate tertio lapide disparatur... partiti sunt comites.

тематска и заштитна ископавања. Утврђено је постојање приближно 80 различитих грађевина, пре свега вила, житница (horrea), али и објеката посебне намене. До данас је неколицина делимично или потпуно истражена.

Вила са перистилом заузимала је централно место у Медијани.121 Имала је површину од приближно 6000 квадратних метара, а укључивала је терме на северозападној и мањи нимфеум на североисточној страни. Добро су сачувани подни мозаици, који су прекривали читав трем перистила и дворану за аудијенције. Мозаици у трему имају геометријски орнамент, бордура је изведена у виду свастика, а у унутрашњем простору састоје се од панела са различитим шарама, орнаментом у виду листова, стилизованих цветова, квадрата, ромбо- ва, итд. На улазу у дворану за аудијенције налазе се мозаици са фигуралним представама.122 Поред самог улaza приказано је речно божанство у полулежећем положају. Лежерно заваљено, божанство на глави има венац од шиљатог лишћа, а у левој руци држи трску. Окренуто је према женској стојећој фикури, која му приноси дарове. У супротном углу је барска птица у трку. Нешто даље од улаза, у кружном медаљону од белих коцкица, приказана је глава Медузе. Лице јој је обло, уоквирено коврцама косе у коју су уплетене змије. Очи су крупне, чело је широко, са једном наглашеном хоризонталном бором. На глави су раширена крила. Мозаик у средишњем делу дворане за аудијенције састоји се широког четвороугаоног поља са геометријским шарама. Фигурални мозаици, са представама речног божанства и главе Медузе, јасно указују на присуство култа воде.

Централни део нимфеума, на источној страни дворане за аудијенције виле са перистилом, шестоугаоног је облика, са фонтаном у средини. Оловна цев, чији је извод видљив у средини фонтане, снабдевала је водом овај простор. Око шестоугаоника нижу се мање просторије. Под нимфеума покривен је мозаицима изузетне лепоте,

121 Петровић П. 1994, 29–32.
122 Петровић П. 1994, 32.
са орнаментима у виду врхова таласа, стилизованих цветова лотоса, плетеница, свастике, стилизованог лишћа и геометријских фигура – квадрата, ромбова, полукругова и др.123

Терме су се налазиле на западној страни дворане за аудијенције.124 Састојале су се од низа просторија, а најзначајније су биле: свлачионица (apodyterium), вежбаоница (palestra), топло купатило (caldaria), хладно купатило (frigidarium) и просторија за знојење (sudatorium), поред које је било смештено ложиште (praefurnium). Топао ваздух одавде је струјао између стубића хипокауста и загревао је под испод када. Терме нису биле великих димензија и вероватно су служиле власницима виле, који су долазили директно из својих одаја.

Да је Медијана заиста била резиденција угледних људи, који су се ту одмарали и лекули, сведочи и један несвакидашњи налаз. Приликом археолошких ископавања 1972. године, у једној просторији западно од виле са перистилом пронађене су многобројне статузе од мермера и порфира, изузетне лепоте. Реч је о скулптурах које су стилске и хронолошке јединствене, уједначених димензија, од првокласног материјала. Класицистички стил у коме су рађене можда открива исусног дворског скулптора из Константинове пратње. Тематски, скулптуре припадају кругу профилактичких божанстава: Асклепије са Телефом, Хигија, Меркур, глава Сатира.125

Новембра месеца 1980. године, у непосредној близини Медијане откривен је необично значајан објекат, односно водоторањ (castellum aquae), којим су решене многе дилеме везане за водоснабдевање овог насеља.126 Слични објекти су веома ретки, иако је познато да су се њима, као по правилу, завршавали сви римски акведукти. Посебно изненађује његов веома висок степен очуваности, који је

123 Петровић П. 1994, 33.
омогућио да се изврши детаљна реконструкција његових архитектонских, хидрауличких и функционалних карактеристика. Медијански кастелум за водоснабдевање може да се упореди са широко познатим и помно анализираним објектима сличне функције, какав је Фућини код Рима, као и водоторњеви у Помпејима и Ниму. Водоторањ у Медијани био је веома кратко у употреби. Саграђен је вероватно крајем III века, како је утврђено на основу нумизматичких налаза (новци Аурилијана, Константина и Констанција), а функционисао је до средине IV века.

Приликом најновијих истраживања у Медијани откривен је део монтажне ограде од ливене бронзе, изузетне лепоте. Сачуване су три табле у целини и једна у фрагментима. Нађене су и две херме са бистама Луне и Асклепија (?). Правоугаоне табле украшене су крстастим и зракастим тракама, на чијим су спојевима аплициране шупље ливене лавље и Медузине главе. Изнад њих је колонада полукружно засвођених ниша са стубићима. Са унутрашње, грубо обрађене стране, на свакој табли оловом су била фиксирана два шилка са полумесечастим и крстастим орнаментом. Главе божанстава изведене су сумарно, схематизовано и идеализовано, са назначеним атрибутима: полумесецом (Луна) и гениталијама (Асклепије)?. На доњем делу херме приказана су стопала у апостолкама.127

***

На простору Наисуса, у античком периоду су се укрштали следећи путеви које помињу итинерари: Viminacium–Naissus–Serdica–Constantinopolis; Naissus–Ratiaria; Naissus–Lissus; Naissus–Scupi.

ВИМИНАЦИЈУМ–НАИСУС–СЕРДИКА–КОНСТАНТИНОПОЉ
(VIMINACIUM–NAISSUS–SERDICA–CONSTANTINOPOLIS)

Значај овог пута, као најкраће природне везе Европе са оријентом, био је познат још од најранјијих периода протоисторије. У античко доба овим правцем се протезала прометна војна и трговачка цеста. Полазила је из Подунавља, односно из Сингидунума (Singidunum), и преко Виминацијума (Viminacium) је водила на југ, долином Велике Мораве до Наисуса. Затим је скретала према истоку, долином Нишаве ка Сердици (Serdica) и Константинопољу (Constantinopolis). Дуж ове трасе временом су настала многа насеља, о чему сведоче итинерари са списковима успутних станица: мансија (mansiones), у којима се могло преноћити, снабдели храном и другим потребама, мутација (mutationes), свратишта и мањих одморишта где су могли да се промене коњи и запреге, и градова (civitates).

Овај антички пут дуго је био у употреби. Путописци из XVI века видели су његове остатке у близини Наисуса, а најпознатији опис бележи А. Вранчић: Пут је био поплочан каменом осредње величине а његова ширина износи девет корака. Боље очуван део овога пута видели смо на излазу из града Ниша, дужине отприлике 140 корака. На другим местима, час са десне, час са леве стране долазио нам је у сусрет, појављивао се с времена на време, понегде разрован, понегде у блату, покривен жбуњем; на неким местима јасно се види, другде само наслућује. Дуго времена га путници избегавају; користе га само пешаци и то у време јаких киша. У путопису из 1553. године, Г. Бузбек такође помиње римски пут у околини Ниша и наводи: Наишли смо на речицу коју овдашињи становници називају Наисум (Nissum, Нишава) ... Видели смо на њеној обали (где су видљиви остатци старог римског пута) мермерни стуб са латинским натписа...
сом, али тако оштећеним да се није могао читати. Изгледа да мермерни стуб представља миљоказ.

Драгоцени су итинерари који у појединим сегментима описују овај важан друм (Itinerarium Hierosolymitanum, Itinerarium Antonini, Tabula Peutingeriana, Ravennatis anonymi cosmographia), почев од места Мунципийум (Municipium), као прве станице изван муниципалне територије Виминацијума, у правцу Наисуса. Овде их доносимо у оригиналној верзији:


---

128 Гисленије Бузбек и Антон Вранчић Далматинац били су посланици цара Фердинанда II, који су од 1553. до 1555. године путовали са пратњом у Цариград, турском султану. За извештаје у вези са остацима римског друма код Ниша, уп. Петровић П. 1983, 56.
129 Petrović P. 1979b, 20.
У овим итинерарима раздаљине се знатно разликују, посебно када је реч о делу пута између места Муниципијум (Municipium) и Идимум (Idimum).130 Констатовано је да код Идимума постоји стара и нова траса пута, што је можда довело до грешке у мерењима, посебно у итинерарима који нису бележили ново стање. Било како било, иitinерарима се не може потпуно веровати јер су имали и одређене недостатке.131

Мансио Муниципијум (mansio Municipium), према Појтингеровој табли налазио се 18 миља (27 km) удаљен од Виминацијума. На платоу Градац потврђени су остаци правоугаоног утврђења (154 x 56.5 m) из IV века, са четвороугаоним кулама на угловима. Откривени су и делови неког објекта и терми. Путна станица могла је постојати и ранје, на овом или на неком другом месту у блиској окolini. На основу резултата археолошких истраживања викуса покрај станице Муниципијум, прва фаза грађевина везује се за почетак II века (вероватно за време Хадријана), док живот у викусу траје све до почетка VI века.132

Мутацио Јовис Пагус (mutatio Iovis Pagus),133 како наводи Појтингерова табла, од Виминацијума је био удаљен 28 миља (41 km). Остаци овог насеља налазе се надомак Градине на Бусуру. Каниц бележи да је овде нашао на остатке утврђења квадратне осноve, оријентације север – југ, са страницама дугачким 0.95 m и истуренim кружним кулама на угловима. Помиње и налазе римских опека и кровних плоча са жигом легије VII Клаудије, као и једног натписа

130 М. Вашић наводи да Појтингерова табла можда погрешно бележи раздаљину између Јовис Пагуса и Идимума као XII миља, те да је могло доћи до испуштања цифре V, па би на основу тога права удаљеност износила XVII, Vasić М., Milošević G. 2000, 156.

131 За питања старости деонице пута од Виминацијума до Хореум Маргија значајан је и натпис из места Дубравице или из самог Виминацијума, који наводи да је Хадријан саградио пут којим је скраћено растојање између Мораве и Дарданије, па су и станице на наведеноj деоници могле настати управо у то време. Треба подсетити да је Хадријан значајан реформисао поштанску службу (cursus publicus), уп. Mirković М. 1980; Speidel M. 1984, 339 f.; Mirković М. 1986, 80, n° 50; Mirković М. 1996, 39; Dušanić S. 1996, 48.
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са текстом у пет редова.134 Недавним рекогносцирањем терена, које су обавили Г. Милошевић и М. Васић,135 установљено је утврђење чија оријентација одступа 29 степени према истоку у односу на Каницова запажања. Последња мерења показују да је северни бедем дуг око 118 m, источни 100.50 m, јужни 115 m, а западни 91 m. Углови су заобљени, па се може претпоставити да су постојале кружне куле. Прежма конфигурацији унутрашњег простора фортификације, утврђено је где су се налазили објекти. Прикупљени фрагменти керамике потичу из последње четвртине IV века, што значи да је живот на овом месту трајао и у време Теодосија I. У њивама са источне стране утврђења, према путу Петровац – Велико Лаоле, појас интензивног шута указује да се ту можда налазило насеље уз јавни пут. Последња меренија показују да је северни бедем дуг око 118 m, источни 100.50 m, јужни 115 m, а западни 91 m. Углови су заобљени, па се може претпоставити да су постојале кружне куле. Прежма конфигурацији унутрашњег простора фортификације, утврђено је где су се налазили објекти. Прикупљени фрагменти керамике потичу из последње четвртине IV века, што значи да је живот на овом месту трајао и у времену Теодосија I. У њивама са источне стране утврђења, према путу Петровац – Велико Лаоле, појас интензивног шута указује да се ту можда налазило насеље уз јавни пут. Поменути натпис нађен је у темељима кастела. Сачуван је до данас, а у њему се помиње Fl(avius) Dalmatius, p(rae)p(ositus). Име Флавије Далмације било је давано у част породице Константина I, чији се полубрат такође звао Флавије Далмације. Обзиром да је Флавије био препозит, а то звање су имали официри у војсци, али и цивили у државној служби, сматра се да се ради о praepositus mutationis, па се на овоме месту морала налазити поштанска станица. Препозити везани за cursus publicus поменути су у три закона: 334. или 335, 378. и 412. године, па се и натпис широко датује у IV век. У вези са контекстом налаза овог натписа, закључује се да је Јовис Пагус обновљен током IV века и да је вероватно тада први пут изграђена и фортifikација. На основу ситуации у оближњем Идимуму, као terminus post quem за подизање утврђења предлаже се доба Валентинијана I. Пошто се Јовис Пагус у Равенатову космографију појављује као Pago, изгледа да је био у функцији и после готске провале. Око њега је било формиранио цивилно насеље. Простор између муниципалних територија Виминаци (до места Калиште на југу) и Хореум Маргија (најдаље до Идимума на северу), коме је припадао и Јовис Пагус, можда је био у саставу пинкеншког

134 Каниц Ф. 1989, 227.
рударског дистрикта (metalla Pincensia), са центром у Пинкуму, који С. Душанић локализује у долине Пека и Млаве. Та област била је царски домен изузет од власти провинцијског намесника и потчинен директно цару преко надзорника рудника (procurator metallorum). Мутацио Бао (mutatio Bao), према Итинераријум Хијеросолимитануму, био је удаљен 35 миља (52 km) од Виминациума. Локализује се између места Репак и Плоче, у близини Ћовдина. На том простору потврђени су остаци античких грађевина. Мансио Идимум (mansio Idimum), налазио се 16 миља (Појтингерова табла) или 17 миља (Итинераријум Хијеросолимитанум), односно 24–26 km северно од Хореум Маргија. Остаци овог насеља посведочени су надомак села Медвеђа, на реци Ресави. Још 1875. године, Каниц је на локалитету Бедем, недалеко од гробља, видео и скицирао остатке римске фортификације са кружним куласа, димензија 110 x 100 m. Ту је пролазио, како је он сматрао, римски пут. Нешто јужније открио је остатке цивилног насеља, одакле потичу бројни налази (саркофаг од пешчара, база стуба, статуета и рељеф од бронзе). Ј. Драгашевић бележи податке о траговима римског пута и ситним налазима из Медвеђа. Према најновијим истраживањима, Идимум је био густо прекривен објектима. Поједине грађевине биле су у функцији коначишта, односно државне поште, а друге су припадале викусу насталом уз станицу и пут. На основу археолошких истраживања, јасно се издвајају два незavisна дела. На северној страни (данас локалитет Бедем) налазила се путна станица, мансио, а на јужној, на локалитету Попов чаир, развило се насеље типа викус.

136 Душанић С. 1980, 34.
138 TIR, L–34, Aquincum, 34.
139 Vasić M., Milošević G. 2000, 155.
140 TIR, L–34, Aquincum, 66; Vasić M., Milošević G. 2000; Petrović P. 1979b, 23.
141 Kanitz F. 1892, 67 sq.
142 Драгашевић J. 1887, 29; Miller K. 1916, 531.
Идимум је био агломерација отвореног типа и састојао се од више објеката различите намене. Велика површина од приближно једног хектара, на западу омеђена трасом пута, на северу Ресавом, а на истоку термама, била је, чини се, довољна за организовање насеља са разним објектима, као што су стан заповедника, стамбено-економске зграде, магацини, коњушнице и друге грађевине неопходне путној станици. Осим зиданих, може се очекивати и известан број објеката од дрвене грађе, који су служили за смештај послуте, коња, теглеће стоке, као и за лагеровање хране. Приликом археолошких истраживања потврђени су преторијум, терме, два објекта нејасне намене, радионица за поправку кола, привредна зграда и, на два места, остаци римског пута.

Авионски снимци локалитета Идимум, документација са археолошких истраживања и накnadna рекогносцирања потврђују постојање утврђене ромбоидног облика (унутрашње димензије 72 x 81 m, површина 0.58 ha), типа квадрибургијум. На угловима су биле куле кружног облика.143

**Мутацио Ад Октавум (mutatio Ad Octavum).**144 налазио се, према Итинеријум Хијеросолимитануму, 8 миља (око 12 km) северно од Хореум Маргија. Смешта се на подручје села Глоговац,145

---

143 Из писаних извора сазнајемо да је живот у успутним станицама био интензиван, а промет људи, животиња и робе веома велики. Пре свега, успутне станици, попут Идимума, биле су везане за државну пошту, па су служиле за смештај надзорника поште, односно вође пута са пратњом, али и за смештај других путника. На конаку се остајало један дан, односно једну ноћ. Сваки мансио имао је удобне собе за путнике, зграде за смештај запреге, кола и робе, као и одморне коње, муле и теглећу стоку. Најмање двадесетак особа различитих занимања биле су стални становници поште. Осим заповедника мансија (praepositus), са његовом непосредном послугом, овде су живеле и групе занатлија: колара, коњура, магазара и др. Они су брили о путницима, као и о животињама у систему државне поште. Један мансио имао је 40–50 глара коња и стоке, и најмање 20 кола за брузу и спору пошту. Осим тога, готово сваки мансио имао је и посебну улогу у сакупљању аноне, што је подразумевало и постојање магацина (хореума), првенствено за смештај житарица, али и других врста намирница. Осталим путницима, који су различитим пословима путовали по Царству, услуге коначног пружане су у посебним зградама, у викисама, подигнутим уз путне станице, уп. Vasić M., Milošević G. 2000, 80–81; Petrović P. 1979b, 23.

144 TIR, L–34, Aquincum, 25.

145 Miller K. 1916, 531.
али га најновија истраживања локализују код места Дражимировац, где су установљени остаци римске агломерације.146

Хореум Марги (Horreum Margi), од Виминацијум је био удаљен 56 миља (83 km), према Појтингеровој табли, или 61 миљу (90 km), према Итинераријум Хијеросолимитануму.147 Птолемеј га помиње међу градовима у Горњој Мезији.148 Занимљив је и податак да је Зосимус, свештеник из Хореум Маргија, учествовао на сабору у Сердици, 343. године.149 Нотиција Дигнитатум указује пак на постојање радионице за израду оружја (scutaria Horreomargensis) у овом граду.150 У хроници комеса Марцелина (505) наводи се да се код Хореум Маргија одиграла битка између Сабинијена, магистер милитума (magister militum) у Илирикуму, и гепидског принца Мунда, Атилиног потомка.151 Тај податак се ипак мора узети са резервом јер се у другим изворима као место на коме се одиграо бој појављује Маргум (Margum).152 Код Хијерокла, Хореум Марги се помиње под називом ´Ορθεμάρχος,153 који указује на велику важност овог града у доба позног Царства. У то време био је погранично место између провинција Мезије Приме (Moesia Prima) и Дакије Медитеране (Dacia Mediterranea), како бележи и Итинераријум Хијеросолимитанум: Mansio Oromago finis Myssiae et Asiae (lege: Moesiae et Dacie).154 Према мишљењу А. Јовановића, наведени податак можда означава крај територије Дарданије у њеном најширем опсегу (?).

Град је настао на стратешки погодном месту, на средишту копнене и речне комуникације између Дунава и Наисуса, па је могао

147 TIR, K–34, Naissus, 63.
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150 Not. Dign., Or. XI 39.
152 Mirković М. 1968, 55.
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da служи као логистичка база за снабдевање војске на лимесу. Два епиграфска податка показују да је можда добио муниципални статус у време Септимија Севера или Марка Аурелија. Остаци античког града, о којима прве податке бележи Каниц, леже на левој обали Велике Мораве, близу ушћа Раванице. Приликом археолошких истраживања 1962–1964. године откривена је фортификација димензија 400 x 350 m. Унутрашњости утврђења констатоване су остаци житнице (horreum), док се источно од града, изван бедема, налазило цивилно несеље. Неопростела се простирала јужно од града, са обе стране пута према Наисусу. Надомак утврђења нађени су и остаци моста на Великој Морави, преко кога је прелазио локални пут ка рударским областима у Шумадији. У околини града откривен је велики број археолошких налаза из римске епохе. Из једне гробнице надомак Параћина потиче десет рељефних плоча са представама Аполона, Митре и трачког коњаника. На падинама планине Кучај констатовани су остаци неколико утврђења, која су контролисала саобраћај моравском долином. Налазишта на десној обали Велике Мораве показују да је од Хореум Маргија можда полазио још један локални пут, ка тимочком басену, поред трасе данашњег друма Параћин – Зајечар. Са подручја града потиче и већи број натписа везаних за војску, односно за шефове легије VII Клаудије и IV Флавије, као и неколико анепиграфских споменика.

Мутацио Сармате (mutatio Sarmatae), према Прокопију, прва станица на територији Наисуса. У списку утврђења са тог подручја, Прокопије је наводи под називом Сάρματες. Налазила се 12

155 Први натпис потиче из места Нове (Novae) и гласи: I Italica Severiana M. Aurel. Iustus domo Horrei Margensis mu(nicipio) Moesiae Superioris (CIL III 6224), а други је публикован у CIL VI 2388, 8.
157 Гаражанин М., Гаражанин Д. 1951, 178.
159 Procop., De aedif. IV, 4, 122, 33.
миља (око 18 km) јужно од Хореум Маргија, па је положај овог места, према К. Милеру, био надомак села Горње Видово, а према Каницу, у близини села Скирица.  

Президијум Дазмини (Præsidium Dasmini), 17 миља (26 km) јужно од Хореум Маргија, надомак данашњег села Брачин.  

Код Прокопија налазимо следећи податак: Δούσμανες, на територији Наисуса, а према латинском називу јасно је да се ради о утврђеном месту. Ту је нађен и један миљоказ (кат. бр. 2).  

Президијум Помпеји (Præsidium Pompei), станица која следи на овом путу. Епиграфски споменици I кохорте Дарданаца (cohors I Aurelia Dardanorum) показују да вероватно може да се лоцира на територији Наисуса, па самим тим и у области Дарданије.

---

160 TIR, K–34, Naissus, 111; Miller K. 1916, 531; Каниц за ово место наводи: „Eine sarmatische Colonie aus der Zeit Constantins“, Kanitz F. 1892, 73.
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Према Појтингеровој табли налазила се 25 миља (37 km), а према Итинерариијум Хијеросолимитануму и Антониновом итинерару 24 миље (35 km) северно од Наисуса. Била је смештена у Алексинацкој котлини, у атарима села Рутевац и Ћићина, на подручју званом Зиндан. Према Појтингеровој табли налазила се 25 миља (37 km), а према Итинерариијуму Помпеји треба тражити код места Бован, надомак Алексинаца, где је на римским темељима подигнута средњовековна тврђава. Ово утврђење се, међутим, налазило у долини реке Моравице, на локалном путу (via vicinalis) који је од Президијум Помпеја водио ка Тимакум Мајусу и долини Тимока. Од археолошких налаза из села Рутевац значајни су остаци римских зидина, акведукта и купатила. Одавде потиче и неколико надгробних натписа. Присуство војних формација, попут cohors I Aurelia Dardanorum, као локалне милиције, било је неопходно у области око Наисуса због опасности од разбојника – латрона (latrones Dardaniae), који су пљачкали караване, трговце и пустошили имања у окolini утврђених станица.

Грамријане или мутацио Рапијана (Gramrianae или mutatio Rapiana), последње место на путу у правцу Наисуса налазило се 12 миља (Појтингерова табла) или 13 миља (Итинерариијум Хијеросолимитанум), односно између 18 и 19 km северно од њега. Тачна локација населе нисе позната. Уколико се има у виду наведена удаљеност, ради се о околини данашњег места Дражевац, где је још Каниц утврдио остатке куле стражаре, или пак о оближњем селу Добрујевцу, према Ј. Драгашевићу. Сматрајући да је пут на овом сектору пратио леву обалу Јужне Мораве, Т. Ђорђевић је станицу Грамријане везао за данашње село Тешица, док је Појтингер подржавао тезу по

169 Jireček K. 1887, 20; Kanitz F. 1892, 73.
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172 O latrones Dardaniae, HA, Marci 21,7; Mócsy А. 1968; Dušanić S. 2000, 347–352. О станици Президијум Помпеја, TIR, К–34, Naissus, 103; Petrović Р. 1979b, 25.
ПУТЕВИ И НАСЕЉА У ДАРДАНИЈИ

којој је траса пута на овом подручју беспотребно и необјашњиво скретала ка северу, па је ову станицу лоцирао код места Липовац.173

Мутацио Радицес (mutatio Radices), прва станица кроз коју је римски пут пролазио од Наисуса у правцу Сердике, узводно од Медијане. Према Итинераријум Хијеросолимитануму, где је забележена под називом mut. Redicibus, налазила се 12 миља (око 18 km) источно од Наисуса. Локација није сасвим сигурна, па према дистанци наведеној у итинерарима ово место треба тражити код данашњег Просека, на уласку у Сићевачку клисуру, или код Јелашнице, античког насеља на путу који прати долину Јелашничке реке. Каниц је сматрао да се Мутацио Радицес налазио у клисури Куновице, а Милер— код места Хан плоче.176

Мутацио Улмус (mutatio Ulmus), станица која потом следи, према Итинераријум Хијеросолимитануму, лежи 24 миље (око 35 km) источно од Наисуса.177 Треба је тражити на локалитету Медена стена, надомак места Островица, где су потврђени остаци римских објеката.178

Ремесијана (Remesiana), према Појтингеровој табли, била је удаљена 24 миље (36 km) од Наисуса, у правцу Сердике. По Итинераријум Хијеросолимитануму и Антониновом итинерару, то растојање износи 28 миља (41 km), односно 25 миље (37 km). После уске Сићевачке клисуре, пут је водио Белопаланачком котлином, где се налазило античко насеље Ремесијана, данас Бела Паланка. Настало је у богатом рудоносном окружењу, па су одавде полазила два локална пута — један ка југу, у правцу рударских области Власине и Пауталије (Pautalia, данас Ђустендил у Бугарској), а други се ка северу, долином Сврљишког Тимока, спајао са путем Наисус–Рацијарија.180

173 TIR, K–34, Naissus, 60; Петровић П. 1976b, 94; Petrović P. 1979b, 25.
174 Kanitz F. 1892, 80.
175 Miller K. 1916, 532.
176 TIR, K–34, Naissus, 105; Petrović P. 1979b, 25.
177 TIR, K–34, Naissus, 129; Petrović P. 1979b, 25.
178 Kanitz F. 1892, 80; Miller K. 1916, 532.
179 TIR, K–34, Naissus, 98.
180 Petrović P. 1979b, 52.
Почеци античког насеља Ремесијана нису довољно познати. Назив Remesiana В. Петровић везује за име келтског племена Remi (Ῥημόι), чије присуство на овом подручју до сада није потврђено. С друге стране, Дечев сматра да је овај топоним изведен од трачког личног имена Remesis или Romesis.

Статус насеља такође није утврђен и вероватно се мењао током времена. Изгледа да Ремесијана никада није постала град у правном смислу речи. Да ли је била мансио, викус на фискалној територији или је имала некакав други статус у оквиру муниципалне организације Наисуса, за сада се не зна поуздано. Први пут се помиње у III веку (Itinerarium Antonini и Tabula Peutingeriana), и то као станица на значајној војној саобраћајници која је повезивала Наисус са Сердиком. У Итинераријум Хијеросолимitanум Remesiana се наводи као насеље покрај пута, тј. као мансио. Код Прокопија се јавља два пута: као један од градића обновљених за време Јустинијана, а затим као центар извесне области (χώρα), у којој је обновљено или поново изграђено тридесetak кастела.

Ремесијана се можда помиње у познатом виминацијумском латеркулуму (laterculum) из II века, који садржи списак војника ле- гијe VII Клаудије, регрутованих 169. године, а отпуштених 195. године. Уз имена тридесетпеторица ветерана, као њихов завичај наведен је град чије име почиње словом R. Можда ту скраћеницу треба разре- шити као R(emesiana), али има и других предлога (regione). Како је назив другог места које у овим крајевима долази у обзир (Рацијарија)
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182 Tomaschek W. 1893–1894.
183 Detschew D. 1957.
184 Dušanić S. 1977a, 73–74.
185 Petrović P. 1979б, 52.
186 Петровић П. 1976б, 95; Petrović P. 1979б, 53.
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ПУТЕВИ И НАСЕЉА У ДАРДАНИЈИ

на истом списку скраћиван са Rat= Rat(iaria), многи истраживачи слажу се са тим да се овде ради управо о Ремесијани. Право на завичај давала су само већа насеља, па се стога закључује да је Ремесијана већ 169. године имала такав ранг.

О присуству царског култа у Ремесијани широко је расправљано у научним круговима. Упркос оскудном епиграфском материјалу, о њему можда говоре четири почасна споменика из 202. године, које је подигао намесник провинције Q. Anicius Faustus, а посвећени су Септимију Северу, Каракали и Јулији Домни.190 Према К. Пачу, ови споменици су настали поводом сабора градова Горње Мезије у Ремесијани,191 док их Вулић доводи у везу са путовањем Септимија Севера са истока у Рим, преко територије Горње Мезије.192 Бројни споменици посвећени Септимију Северу и Каракали у македонским градовима указују, међутим, на могућност да су цареви користили Вија Егнацију (Via Egnatia), па затим пут преко Тесалонике, Стоба, Скупа и Виманацијума, а не Цариградски друм који је водио преко трачке територије.193 Независно од тога који је правац био коришћен, припреме за дочек царева обављане су у многим градовима, па чак и у онима кroz које цар није ни пролазио. Подручје Ремесијане било је изузетно значајно за централну власт, пре свега због рудних богатстава којима је обиловало.194 Овај регион, као фискални царски домен, морао је бити под заштитом војне посаде која је обезбеђивала ред и поредак међу локалним, главном трачким становништвом. У циљу сигурне експлоатације руде, царска власт је следила политику планске колонизације и романизације. У Прокопијевом делу De Aedificiis,195 међу именима тридесетак обновљених кастела на подручју Ремесијане налазимо и топоним Dalmates, који указује на присуство досељеника

194 О римском рударству на подручју Ремесијане, Душанић С. 1980, 30–32.
из провинције Далмације, и то највероватније рудара.196 О копању руда (гвожђа) говори и назив једног од оближњих кастела, Ферарија (Ferraria).197

Од IV века Ремесијана је позната и као хришћански центар шире области. Била је седиште угледног епископа Никете, који је живео између 366. и 414. године.198 У поеми посвећеној свом пријатељу Никети, Паулинус из Ноље обележава његов повратак у Дакију Медитеранеу (Dacia Mediterranea), наводећи да се његова постојбина налази недалеко од Скупа.199 Према истом аутору, Никета је био и хришћански мисионар међу трачким Бесима.200 Постоје јасне индиције да је у V веку мисионарење било веома раширено на овим просторима, те да је сеоско становништво споро прихватало нову веру и обичаје, и тешко раскидало са паганским наслеђем. Као урбана средина чији су житељи били изложени снажној романизацији, Ремесијана је лакше прихватила нову веру и постала је центар ширем хришћанства међу сеоским конзервативним становништвом, које се дуто опирало новим верским струјама. Из средине V века познато је име још једног епископа из Ремесијане, Диогенијануса, који је учествовао на монофизитском сабору у Ефесу 449. године.201

Археолошка истраживања Ремесијане, нажалост, нису далеко одмакла. Оскудна сазнања о топографији античког града потичу из средине V века познато је и на пресеку бедема и главних улица moderne varoši. Jezgra bedema i

196 Dušanić S. 1977a, 73–74, p. 137.
197 Petrović P. 1979b, 57; Dushanić S. 1980, 26 sqq.
198 Burn A. E. 1903; Петровић П. 1976b, 102; Petrović P. 1979b, 52; Petrović V. 2004b, 279–280.
199 Paulinus, Carm. XVII, 193–196. PL, 61, 487: Tu Philippaeos Macedum per agros per Tomitanam gradientes urbem, ibis et Scupos patriae propinquos Dardanus hospes.
200 Paulinus, Carm. XVII, 206–217: Et sua Bessi nive duriores, nunc oves facti duce te gregantur Pacis in aulam. Он je изгледа твораца и познате химне Te Deum laudamus.
201 Zeiller J. 1918, 160.
кула састоје се од ломљеног камена и креча (opus incertum), а спољашњи сегменти прекривени су редовима већих правилних блокова пешчара (opus quadratum). На раскршћу главних улица данашњег града откривен је комплекс грађевина, од којих најзначајнија има облик базилике. На њеној западној страни истражена је дубока апсида са контрафорсима на спољашњој страни, а паралелно са базиликом, ка северу, пружају се три реда стубаца од опека. Јужно од базилике евидентирано је неколико мањих просторија правилног облика, које са јужним бедемом чине целину. Овде су нађени керамички тубули за загревање, као и фрагменти фреско малтера. 202

На пространој некрополи која се развила дуж северног пута, према Тимоку, истражено је неколико полуобличасто засвођених гробница. Једна од њих садржала је више прилога: Ветранионов златник, новци Херкулија и Констанција II, камеје у златном оквиру, гривне, прстење и др. 203 У јужном делу насеља формирана је друга некропола, са словободно укопаним покојницима и ретким гробним конструкцијама од изломљених опека, с кровом на две воде. Трећа некропола откривена је на југоисточном излазу из града и по гробним конструкцијама слична је јужној некрополи. По изгледу гробница и прилозима у њима, све три ремесијанске некрополе настале су током касне антике (IV–VI век). 204

У Ремесијани су нађена два капитела. Један је од белог мермена и украшен је једноструком спиралом и листоликим орнаментима, док други, од пешчара, који је вероватно био саставни део базилике, у бочном медаљону садржи равномерни грчки крст. 205

Од накита, значајно је поменути две изузетно лепе камеје у златном оквиру, са представама жена у профилу. 206

---

203 Петровић П. 1979б, 139, п. 140; Jovanović А. 1978, 16, 23.
204 Петровић П. 1976б, 98.
Траса римског пута напуштала је територију Дарданије и Горње Мезије и прелазила је на подручје Тракије негде између Ремесијане (Remesiana) и Турса (Turres).

Мутацио Латина (mutatio Latina), према Итинераријум Хијеросолимитануму, налазила се 9 миља (око 13 km) источно од Ремесијане, у долини Нишаве, надомак места Црноклиште и Станичење, или на ушћу реке Темшице у Нишаву, где је пронађен велики број археолошких остатака из римског периода. Каниц је ову станицу тражио на локацији званој Букова падина, близу Теловца, и то под претпоставком да је пут пратио падине Суве планине, што је мало вероватно. По свему судећи, после мутацио Латина, прве станице након Ремесијане, прелазило се на подручје провинције Тракије. То је било последње место где је, барем према топонимији, био у употреби латински језик, насупрот хеленофоним регијама даље ка истоку.

Мансио Турса (mansio Turres), даље ка Сердици, на невеликом растојању од Ремесијане (25 миља или 37 km, према Појтингеровој табли), у античко доба развијао се мансио Турса, данашњи Пирот. У његовој околини започињала је територија Тракије. Почетком тридесетих година прошлога века, Н. Вулић је публиковао натпис посвећен Септимију Северу (вероватно из 202. године), који је, аналогно ремесијанским натписима, био подигнут у част царевог проласка кроз Понишавље. Нажалост, мали број писаних извора и непотпуност археолошких подataka онемогућавају ближе сагледавање прошлости ovog насеља. За градњу оближње средишњевековне тврђаве Градић вероватно је коришћен материјал са старијих објеката, о чему сведоче узидана стела са натписом и угаono камење. Констатовани су и остати кружне куле, као и део бедемског платна. Мнoштво случајних налaza указује на постојање античких насеља на подручју Турса. Тако су на локалитету Вргудинац пронађени остати грађеви-
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207 TIR, K–34, Naissus, 77; Petrović P. 1979b, 25.
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209 TIR, K–34, Naissus, 128; Petrović P. 1979a, 177–184.
на и антички новац, код места Велики Суводол – натпис на грчком језику, код Крушца – делови грађевина и занимљив миљоказ Филипа Арабљанина,210 као и плочица посвећена трачком коњанику. Код Димитровграда су нађена два миљоказа и истражена је некропола, а код Планинице – војничка диплома датована у 222. годину.

Локалне саобраћајнице које итинерари не бележе, али које се могу реконструисати на основу положаја утврђења и насеља, као што је правца Турес – Тимакум Мајус, потврђене су значајним налазиштима: Нишор (античка некропола и златна камеја са представом Медузе), Темска (античка тврђава, несеља, натпис), Рагодеш (две мермерне иконе са представом Митrine тауроктоније и трачког коњаника), Горња Каменица (античка тврђава). Посведочен је и локални пут који је од Туреса водио ка југозападу, према Бабушницама, Расници и Свођу, где су нађени натписи, делови оружја, представе везане за Митрин култ, као и трагови античког утврђења.211

Од Туреса (Пирота) до Сердике (Софије),212 пут је водио преко станице Мелдија (Meldia),213 која се налазила између данашњег Драгомана и Сливнице у Бугарској.214

НАИСУС—РАЦИЈАРИЈА (NAISSUS—RATIARIA)

Долином Тимока (Timachus) водила је једна од најстаријих и најзначајнијих цеста античког доба на Балкану – стари итинерарски пут Наисус–Рацијарија, који је повезивао Наисус и централнобалканске области са Подунављем. На овом путу, према Појтингеровој табли, налазиле су се следеће станице (segm. VII): Naisso XXVII Timaco

210 AE 1913, 175 (B); ILJug 1459 (B).
211 Petrović P. 1979a.
212 TIR, K–34, Naissus, 113–114.
213 TIR, K–34, Naissus, 85.
214 TIR, K–34, Naissus, 36.
Maiori X Timaco Minorī XXVII Combustica XXVII Ratiaria.215 Укупно растојање између Наисуса и Рацијарије износило је 91 миљу (око 130 km).

Сл. 11

Тимакум Мајус (Timacum Maius),216 према Појтигеровој табли налазио се 28 миља (41.5 km) од Наисуса. Римски пут који је од Наисуса водио на север врло брзо је улазио у изразито планински крај. Прво веће место на њему је село Нишевац, у долини Сврљишког Тимока, где је посведочена значајна римска агломерација. На оближњем стеновитом брегу налази се тврђава Сврљиг град,217 из чијих рушевина потичу вотивни споменик једног трачког стратега218 и жрт-
веник посвећен Јупитеру, док је у оближњем месту Плужине in situ откривен миљоказ Требонијана Гала (кат. бр. 17). Између Нишевца и Сврљиг града констатована је траса римског пута и могућ прелаз преко Сврљишког Тимока (сл. 11). У стручној литератури, Тимакум Мајус се локализује и надомак Књажевца, на саставу Сврљишког и Трговишког Тимока, или пак код Рошта или Баранице. Различито локализовање ове станице (Нишевац или Књажевац) настаје услед несклада између података са Појтингерове табле и геоморфолошких и археолошких података са терена.

**Тимакум Минус (Timacum Minus),** према Појтингеровој табли био је удаљен 37 миља (55 km) од Наисуса. Већина аутора сматра да се може идентификовати са данашњом Равном, где је, осим тврђаве, заиста постојала значајна римска агломерација. Састављач Појтингерове табле свакако не би пропустио да означи ово место будући да је пут одавде скретао на исток и напуштао долину Тимока. У сваком случају, Тимакум Минус, чији је топоним можда изведен од хидронима, не може да се тражи севернije од Равне.

Тимакум Минус један је од најстаријих војних логора у Горњој Мезији, познат и као административно, економско, културно и верско средиште. Главна делатност његових становника изгледа је била везана за руднике. Ту је било седиште префекта територије коју су насељавали припадници легије VII Клаудије, чије се компетенције, међутим, нису односиле само на војску већ су укључивале и руко вођење рудницама. Фискална територија Тимакум Минуса заузи-
мала је крајњи југ широког царског домена, који је обухватао готово читаву тимочку долину и чија је економска основа била res metallica. Ове области вероватно су представљале сегмент metalli Dardanici, тј. шире рударске области Дарданије.226

Локалитет Равна лежи на левој обали Белог Тимока, десетак километара северно од Књажевца, према Зајечару. Смештен је на уздигнутом заравњеном платоу, западном страном ослонен на благе обронке Тупижнице (Слог, Подина) и добро је заштићен од поплава.

Прво утврђење у Тимакум Минусу изграђено је већ средином I века после Христа, за смештај I кохорте Трачана из Сирије (cohors I Thracum Syriaca). Познат нам је заповедник ове кохорте, трибун Вецилије Модест, под чијом је командом кохорта пребачена из Сирије у тимочку област. Потврђена су и имена неких војника и ветерана који су се, по завршетку војничке службе, населили у околну војног логора. Краће време кохорта Трачана делила је логор са I кохортом Монтанаца (cohors I Montanorum), чији је заповедник посведочен у једном, вероватно почасном натпису из Равне. Већ пред крај I века обе јединице су пребачене на Дунав, где су убрзо узеле учешће у биткама за освајање рудама богате Дакије.

Средином II века, прецизније око 169. године, пред маркоманском опасношћу у Тимакум Минусу је формирана II кохорта Дарданаца (cohors II Aurelia Dardanorum, equitata, milliaria). Била је састављена од регрута из домородачких редова и овде је остала током читавог античког периода. Бројала је 1000 војника (milliaria), од којих је једну трећину чинила коњица (equitata). Осим одржавања реда и мира, у њене надлежности спадало је и праћење конвоја са рудом.

Найстарији војни логор у Тимакум Минусу, који се везује за I кохорту Трачана из Сирије и I кохорту Монтанаца, саграђен је пред крај I века, и то од земље, са дрвеним кољем и спољашњим препрекама, како је у то време било уобичајено. На његове остатке (рупе од

коља, шетна стаза) нашло се у северном делу тврђаве у Равни, испод камених бедема млађег утврђења.227

Са смештањем сталне војне посаде, коју је чинила II кохорта Дарданаца, подигнуто је прво утврђење од камена, размера 170 x 78 m. Његови бедеми, дебљине 1 m, грађени су од облутака, ломљеног и притесаног камена, а на појединачним деловима сачувани су више од 2 m изнад данашњег нивоа терена. На угловима и дуж бедема свако време су подигнуте унутрашње, односно офанзивне куле. Откривена је и западна капија, фланкирана са по једном кулом квадратне основе. Слична капија налазила се вероватно и на источној страни тврђаве, која није истраживана, док је на северној страни постојао само једноставан отвор у бедему, ширине 2 m.

Пред крај III века утврђење је претрпело значајне преправке и снажно је ојачано, очигледно због неке изненадне опасности. Тада су унутрашње куле дограђене на карактеристичан начин: од линије бедема на спољну страну избачена су ојачања, саграђена од масивних квадера од пешчара и плоча од белог кречњака или мермера, тј. од надгробних споменика и жртвеника сакупљених у оближњим храмовима и на некрополама. Са спољне стране ископан је (или можда само обновљен) дубок ров, који са свих страна окружује тврђаву.228

Темељну преправку фортификација је доживела у потоњој фази која, за сада, не може хронолошки прецизније да се одреди: крајем IV века или нешто касније (?). Дуж утврђења, са спољне стране, изграђен је још један бедем, чији горњи делови чине целину са старијим бедемом. Укупна дебљина тако удвојених зидина износи 3 m. Западна, а вероватно и источна капија затворена је масивним кулама избаченим преко рова, далеко у поље. Западна кула, која је истражена, имала је узан пролаз. У последњој фази обнове, преко старијих подигнуте су нове, снажније куле, па је отуда остао сачуван тако велики број споменика у Равни, будући да су се нашли у језгру

227 Petrović P. 1995, 40.
228 Petrović P. 1995, 40–41.
бедема, споља невидљиви, и откривени су тек темељним рушењем зидина.\textsuperscript{229}

У унутрашњости утврђења истражено је неколико објеката различите намене. Уз главну улицу са тремом, која је везивала источну и западну капију, смештена је житница. Источно од ње налазила се штабна зграда (principia), у којој је била смештена војна администрација, као и светилиште са војним знамењима и ризница. Уз унутрашњи зид североисточне унутрашње куле прислоњен је кружни објекат (пречника 6 m), чији је темељ сазидан од камена, а у горњим, надземним деловима коришћене су квалитетне опеке неуобичајеног формата. У овој грађевини под је изведен од већег ломљеног камена и облутака, без везивног материјала. У средини је био отвор ширине 2 m и дубине 1.6 m, који је на дну имао сличну подну површину. Није јасна функција овог, дубоко фундираног објекта, а због порозности подова искућена је могућност да је у питању резервоар за воду, што би се могло претпоставити с обзиром на његов положај. С друге стране, пошто лежи у непосредној близини топионичарских пећи (констатоване уз северни бедем тврђаве), помишља се да су у питању били уређаји за сепарацију, односно испирање обогаћене руде. Како истраживања на овом сектору још увек нису завршена, за дефинитиван суд о намени овог објекта нема довољно аргумента.

У околини утврђења, нарочито са његове јужне и северне стране, дуж цеста које су излазиле из града подигнуто је цивилно насеље (vicus). О појединим грађевинама у њему сазнајемо из натписа, док су друге археолошки истражене, конзервиране и презентоване (терме) или су поново затрпане (резиденцијални објекти).

На обали Белог Тимока, стотинак метара североисточно од угла тврђаве, откривено је мање купатило. То је објекат разуђеног плана, саграђен од ломљеног камена и облутака у малтеру. Улаз у купатило налазио се на источној страни, ближе реци; одавде се сту-

\textsuperscript{229} Petrović P. 1995, 41–42.
пало у млако загревану просторију, димензија 4 x 3.5 m, а затим из ње, десно, у две јаче грејане просторије, са по једним ложиштем на источној и западној страни, и лево, у хладно купатило, са мањим базеном. Терме су саграђене у II веку, вероватно истовремено са првом тврђавом од камена. Темељно су преправљене у IV веку, на истим темељима (на северној страни) или са адаптацијама (на јужној страни), о чему сведоче отисци старијих зидова.230

***

Од Равне до Рацијарије (Арчара) на Дунаву, пут је водио прилично сигурном трасом. Недалеко од тврђаве у Равни напуштао је Тимок, скретао на исток и долином Коритске реке, преко прелaza Кади Богаз, спуштао се у долину Салашке реке, у близину станице Комбустика (Combustica), данас Кладоруп у Бугарској.231 Последња станица на овом путу, Рацијарија,232 једина је Трајанова колонија у Горњој Мезији и њен пуни назив гласи: colonia Ulpia Traiana Ratiaria. Статус колоније изгледа је стекла после Другог дачког рата, можда услед положаја на важној и најкраћој саобраћајници од Дунава према Наисусу и, даље, ка Лисусу, односно Јадранском мору.

Наисус–Лисус (Naissus–Lissus)

Појтингерова tabela доноси списак станица и њихова међусобна растојања изражена у римским миљама на путу од Наисуса до Лисуса, и то следећим редоследом: Naisso XIV Ad Herculem VI Hammeo XX Ad Fines XX Vindenis XIX Viciano XXV Theranda XXX Gabuleo XVII Creveni XXX Ad Picaria XXX Lissum. Растојање између Наисуса и Лисуса, према њој, износило је 211 миља (скоро 315 km). Овај важан рим-

231 TIR, K–34, Naissus, 36.
Дирахијуму провинције стављао лонике хијума која путем на提倡 на 238; L–34, Aquincum, 119; Mirković
237 TIR, K–34, Naissus, 50.

236 TIR, K–34, Naissus, 51; Fasolo M. 2003.


ПУТЕВИ И НАСЕЉА У ДАРДАНИЈИ

сењмент пута Наисус–Лисус, који се надомак станице Вицијанум, јужно од Улпијане, одваја према Лисусу, односно према Јадранском мору.239

Од Наисуса пут се кретао ка југозападу, као и данашња комуникација Ниш–Прокупље. Прве три станице у долини Топлице, Ad Herculem (Житорађа), Hammeum (Прокупље) и Ad Fines (Куршумлија), највероватније су се налазиле на муниципалној територији Наисуса.

Ад Херкулем (Ad Herculem),240 на Појтингеровој табли је представљен у виду храма фланкираног са две куле, а од Наисуса је био удаљен 14 миља (око 21 km). Јорданес га помиње као утврђење, castrum Herculis,241 а наводи га и Прокопије.242 Смешта се на подручје данашњег места Житорађа, на месту познатом као Главшинска чука, где је још Каниц видео остатке тврђаве,243 које су касније евидентирали археолози Т. Ђорђевић и А. Оршић-Славетић. Према резултатима њихових истраживања, утврђење је било 226 метара дугачко и 111 метара широко, а уништено је до темеља 1926. године.244 Из овог места потичу и два натписа.245 На основу удељаности наведеној на Појтингеровој табли, Ad Herculem се смешта надомак места Курвинград.246

Хамеум (Hammeum),247 следећа станица на путу, удаљена 20 миља (30 km) од Наисуса. У Равенатовој космографији помиње се под називом Acteon.248 Како Појтингерова табла приказује, пут се

239 Пут Наисус–Лисус свакако је био знатно краћи од Вија Егнације, којом се од Јадранског мора, преко Лихнида (Lychnidus) и Тесалонике, стигало до Скупа, погледати карту TIR, K–34, Naissus.
240 TIR, K–34, Naissus, 11–12.
241 Get. 186.
242 Procop., De aedif. IV 4, 123, 6.
243 Kanitz F. 1892, 114 sq.
244 Оршић-Славетић А. 1935–1936, 175.
245 Petrović П. 1979b, 118, n° 103; 138–139, n° 138.
246 Miller K. 1916, 558.
247 TIR, K–34, Naissus, 61.
248 Geogr. Rav. IV, 15; Miller K. 1916, 558.
на овом месту раздвајао на две гране: прва је ишла ка југу, у правцу Скупа, и даље, према Егејском мору, а друга је настављала југозападно, у правцу Лисуса. Место ове станице је код данашњег Прокупља. Систематска археолошка ископавања у Прокупљу су новијег датума. Започета су 70-их година прошлог века, у подножју брда Хисар, око Латинске цркве, и мада нису спроведена до краја, окончана су конзерваторским радовима. Услед тога су неки фундаментални проблеми на овом локалитету остали нерешени (величина објекта, старије фазе градње и сл.). Покретни налази са ових истраживања чине темељ археолошке збирке Музеја Топлице у Прокупљу.

На невеликом простору локалитета Латинска црква, на благој падини у подножју Хисара, веома рано је настало римско насеље, на основу неких података узређено према незнатним траговима подова и покретном материјалу (керамика рађена руком, дачке шоље, новац Клаудија и Домицијана, и др.). У раздобљу II–III века подигнут је храм посвећен Херкулу, о чему сведоче плоча са натписом (вероватно са прочеља храма), остатак мраморних скулптура (од којих се лепотом истиче торзо Херкула), трагови зидова и грађевински шут. Храм је био богато украшен (коцкице мозаика, фреске) и доминирао је околним. Вероватно је овде подигнут жртвенник Марка Аурелија Марцијана, посвећен Јупитеру ceterisque diis deabusque omnibus. Марцијан је био конзуларов и стратор легије I Italica, војне јединице која је имала стални логор у Доњој Мезији. Да ли се на топличком друму нашао на повратку са истока, из неке од војних експедиција у којима је често учествовала подунавска војска, или на повратку из Салоне, где је један деташман легије боравио у време Александра Севера, тешко је рећи. Сигурно је, међутим, да је храм постојао и касније, током читавог III века, како показују археолошки и нумизматички налази. У градњи позније хришћанске базилике, која је подигнута на истом месту, коришћен

249 Kanitz F. 1892, 115 sq.
250 Petrović P. 1979b, 117, n° 101.
ни су старији зидови и грађевински материјал, па је готово извесно да рушење паганског храма није темељно спроведено. Пространа хришћанска базилика, солидно грађена и богато декорисана, више пута је преправљана. О етапама њене градње за сада се не може прецизније говорити, а бројан и разноврстан покретни материјал остао је недовољно проучен. Ипак, регистроване су најмање три фазе, од којих се најстарија вероватно везује за рановизантијско раздобље (VI век). У унутрашњости базилике откривене су зидане гробнице, неке са сводом од опека, затим слободно укопани гробови огранђени каменним плочама, ретко са прилозима који их опредељују у рани средњи век (X–XI век).

Ад Финес (Ad Fines),251 према Појтингеровој табли налазио се 40 миља (60 km) удаљен од античког Наисуса, покрај данашње Куршумлије. На том подручју истраживани су остаци римских грађевина и касноантичке некрополе са зиданим гробницама.252 Пронађен је миљоказ који носи једноставан текст, mil(iia) II, па се може закључити да се ради о малој удаљености, вероватно од оближњег насеља (кат. бр. 13).253 У граду су откривени и сребрни новци из Драча (Dyrrachium),254 који указују на јасне везе пута Наисус–Лисус са овим приморским луксим градом.255 Из Куршумлијске Бање, удаљене око 12 km, потичу миљоказ (кат. бр. 15)256 и вотивни споменици.257 Покрај

251 TIR, K–34, Naissus, 11.
253 До недавно се сматрало да су у питању два миљоказа са овог места: један, који је пронашао Т. Борђевић (Борђевић Т. 1896, 60; CIL III, 14595), и други, који је забележио Н. Вулић (Вулић Н. 1909, 164, п. 101); први натпис је читан MIL IX (Борђевић), а други mil(iia) II (Вулић). Према месту налаза и сличности у размерама, у питању је очевидно исти споменик, а читање Н. Вулића чини се вероватнијим, уп. Петровић, Р. 1979b, 132, п. 128.
254 У часопису Старинар број 1 наводи се: Г. Мих. Ст. Ризнић, учител је Куршумлији поклонио је Српском археолошком друштву сребрни новац Аурелианов и сребрни грчки из Драча, оба нађена у Куршумлији, Ризнић М. Ст. 1884, 84.
255 Јоцић М. 1982, 74.
256 Петровић V. 2007b.
257 Петровић Р. 1979b, 118–119, п. 104, 105.
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римског пута који је пратио долину Топлице налази се праисторијски локалитет Плочник,258 као и остаци римске некрополе и терми надомак места Меровац и Баце.259 Још један сегмент археолошких истраживања на територији Куршумлије чини се веома значајним, а поткрепљен је скорашњим важним налазом. Ранији подаци указивали су да је у античко доба рударство било основа економског живота у читавом топличком крају и ширем региону који се наслана на источне огранке Копаоника и рудоносну област Леца. То је потврђивао сливат од олова (massa plumbea),260 откривен 1951. године у селу Жуч код Куршумлије, који носи печат *Metallo Imp(eratoris) Aug(usti) Q(vinti) G(norii)* и везује се за малобројне слитке из царских рудника до сада познатих у свету. Quintus Gnorius, чије име је на печату, вероватно је закупац рудника, можда из круга ослобођеника из далматске области Недунума у Либурнији.261 Такву претпоставку подупире присуство многих досељеника из Далмације, веома рано потврђено у мезијским рудницима, на пример, на Космају. О рударима у Топлици посредно можда говори и жртвеник из Јанкове клисуре, посвећен Аполону у част цара Гордијана, будући да је култ Аполова и Дијане био веома раширен код рудара.262

Ипак, недостајали су чвршћи докази о рударском карактеру топличких области, њиховом административном уређењу и другим појединствима значајним за изнете претпоставке. Помишљало се да је *Catius Celer*,263 *pontifex* са жртвеника из Куршумлијске Бање,264 можда у вези са тимочким Луцијем Катијем Целером, који је у Тимакум Ми-

258 Грашанин М., Грашанин Д. 1951, 207. Име Плочник можда је у вези са остацима коловоза римског пута (?).
259 Подаци о термама налазе се у музејској документацији у Прокупљу. Терме су истражене и конзервиране, и видљиве су са данашњег пута Прокупље–Куршумлија, Јордовић Ч. 1999.
262 Petrović P. 1979b, 119–120, н. 106.
263 Petrović P. 1997a.
264 Petrović P. 1979b, 119, нº 105.
нусу\textsuperscript{265} 242. године подигао почасну базу Гордијану, у име II кохорте Дарданаца, али је та веза остала хипотетична.\textsuperscript{266} Луције Катије Целер, с друге стране, до тада није био забележен на другом месту. Његова висока функција у провинцији (намесник провинције?) и присуство у рудоносној тимочкој области лако су могли да се објасне рударским пословима које је обављао на царском домену у Тимакум Минусу. Потврду да се ради о истој личности донео је миљоказ са подручја Ад Финеса, пронађен 1875. године на прагу цркве Св. Николе у Куршумлији (кат. бр. 14).\textsuperscript{267} Натпис носи име „нашег“ намесника \textit{L. Cattius Celer}, са титулом која му припада, \textit{legatus Augusti propraetore}. 

На подручју Ад Финеса налази се и место Балалица, са касноантичким утврђењем и огромном цистерном у којој је пронађен мермерни споменик посвећен трачком коњанику. Одавде потиче и метална посуда са натписом,\textsuperscript{268} као и чувена бронзана глава византијске царице.\textsuperscript{269}

Места која следе, \textit{Vindenae, Vicianum} и \textit{Theranda}, смештена су на подручју Косова и Метохије.\textsuperscript{270}

**Виндене (Vindenae)**,\textsuperscript{271} према Појтингеровој табли, станица се налазила 60 миља (89 km) од Наисуса. Захваљујући сачуваном сегменту пута и остацима објеката, може се рећи да је била надомак

\begin{itemize}
  \item \textsuperscript{265} О Тимакум Минусу и римским натписима из долине Тимока, уп. Petrović Р. 1995.
  \item \textsuperscript{266} Vulić N. 1941–48, 82, no 174; AE 1952, 191; Petrović Р. 1975, 141, no 39; Šašel A. et J., \textit{IIJug.}, III, 1287; Petrović R. 1995, 76, no 22. Текст натписа гласи: [\textit{Im}p(eratori) \textit{Caes}(ari) \textit{M}. \textit{Antonio} | \textit{Go}rdi\textit{ano Pio Felici} | \textit{In}vi\textit{cto Aug(usto) trib(unicia) p(otestate) V}| [\textit{Co}(n)s(uli) II p\textit{atri} p\textit{atriae}) proco\textit{n}(s)\textit{uli coh(ors)} | | [\textit{I}I]Aure\textit{l}(io) Dard\textit{anor}(um) | [\textit{G}ordi\textit{ana devota} | [\textit{n}um\textit{ini maiestati}][\textit{q}ue eius dedicante | [\textit{L}uci\textit{cio Catio Celere} | [\textit{leg}(ato) Aug(usti) p\textit{r}(o)\textit{pr}(ae\textit{tore}) Attico | | \textit{et Praetextato} | [\textit{co}(n)s(ulibus)].
  \item \textsuperscript{267} Текст натписа са миљоказу гласи: \textit{Imp(eratori) Caes(ari)} | \textit{M}. \textit{Antonio} | Gordi\textit{ano} | \textit{P}(io) \textit{Felici} Invicto | Aug(usto) p(ontifici) m(aximo) tr(ibunicia) p(otestate) | | \textit{III} \textit{co}(n)s\textit{uli} II p\textit{atri} p\textit{atriae} | et \textit{Sabini\ae} | Tranquilly\textit{[nae Aug(ustae)]} | | [± 5] N E L(ucio) | Catio Celere | leg(ato) Aug(usti) | pr\textit{o}pr\textit{ae\textit{tore})}, Petrović Р. 1997a, 127.
  \item \textsuperscript{268} Petrović Р. 1979b, 140, no 143.
  \item \textsuperscript{269} О локалитету у Балалицу, Оршић-Славетић А. 1935–1936, 170, 1; о бронзаној глави византијске царице, Срењић Д. 1959.
  \item \textsuperscript{270} Шкриванић Г. 1975, 52.
  \item \textsuperscript{271} \textit{TIR}, K–34, Naissus, 132; \textit{RE IX}, A 25; Kanitz F. 1892, 118; Miller K. 1916, 557; Vulić N., Premerstein A.v. 1900, 25; Čerškog E. 1957, 68.
\end{itemize}
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Подујева, код села Главник, између старог и новог корита реке Лаб. Откривени су остаци насеља и луксузне римске виле са подним мо-зацима, а један од њих носи представу Орфеја. Одавде потичу и епиграфски споменици, а истраживана је и античка некропола из III или IV века.

Вицијанум (Vicianum), према Појтингеровој табли, станици је била 79 миља (117 km) удаљена од Наисуса, у правцу Лисуса, вероватно надомак Улпијане, код Угљара или Чаглавице, у близини Приштине и данашњег пута Призрен–Косовске Митровице. Откривени су остаци насеља и луксузне римске виле са подним заицима, а један од њих носи представу Орфеја. Одавде потичу и епиграфски споменици, а истражива-чии поистовећивали су је са тврђавом Звечан изнад Косовске Митровице. На основу могуће промене античког имена Viciano (Veclanum), Domashewski је ову станицу сместао на простор данашњег Вучитрна. Такво мишљење је прихватао и N. Vuliћ, али је касније топоним Viciano протумачио као искварен облик имена Ulpiana. По M. Мирковић, од станице Vicianum одвајала се деоница римског пута према Скупима, мада је то супротно подацима из Појтингерове табле. Иако нема података у античким изворима и итинерарима, постоји претпоставка да се код станице Vicianum, на путу Наисус–Лисус, одвајала још једна грана пута ка северу, која је долином Ибра, покрај Новог Пазара и Србиња (Фоча), избијала у област Неретве и Јадранског мора. Хипотезе о постојању овог пута темеље се на бројним остацима античких објеката.

Теранда (Theranda), вероватно Thermidava коју помиње Птолемеј, према Појтингеровио табли била је 104 миље (154 km)

273 Vulić N. 1934a, 29–84, n° 53, 54.
276 Domaszewski А. v. 1889, 146.
277 Vulić N. 1938a, 10.
278 Мирковић М. 1960, 249 sqq.
280 TIR, K–34, Naissus, 124.
281 Ptol. II, 15.
удаљена од Наисуса. Њена убикација везује се за територију Метотије, надомак места Сува Река или Љубижа, у долини реке Мируше, недалеко од Призрена. Ту су потврђени несумњиви трагови римског присуства. За занимљив је податак код Птолемеја да је *Thermidava* (Теранда ?) већ била у провинцији Далмацији, а не у Горњој Мезији. Како је сасvim извесно да је границна линија између ове две провинције ишла реком Дрим, ни Теранда није могла припадати Далмацији. Такву претпоставку демантују и епиграфски налази код Жура и Џеца на, на којима се помињу бенефицијари и војници мезијских легија VII Клаудије и IV Флавије.

***

Преостале станице на путу према Лисусу: Габулеум (Gabuleum), Кривени (Creveni), односно данашњи Спаж, Бау и Дајес у доњем току реке Дрим, и Ад Пикаријас (Ad Picarias), данашња Пука, излазе из оквира Дарданије, односно Горње Мезије. Оста ци ових насеља налазе се на подручју провинције Далмације. Треба ипак напomenuti да убикација Габулеума за сада није решена. Да ли se ова станица налазила у области данашњег села Кушин или места Добрушта, најзападније тачке присуства горњомезијских легија, што потврђује неколико натписа конзуларних бенефицијара, или пак на простору градића Кукс у Албанији, није сасvim jasno. Место Добрушта лежи на самој граници Србије и Албаније, која се, судећи по епиграфским подацима и геоморфологији, углавном поклапа са границом Дарданије, односно јужног дела Горње Мезије, и Далма-

**Знаменитости**

284 Јоцић М. 1982, 75.
285 TIR, K–34, Naissus, 37.
286 TIR, K–34, Naissus, 12.
287 Јоцић М. 1982, 75.
288 TIR, K–34, Naissus, 44.
289 Вулић Н. 1931, n° 321: VII Claudia, p. 325: IV Flavia, из места Добрушта или Добруца.
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cије. \(^{290}\) У Лисусу (Љешу), последњој станици римског пута, \(^{291}\) археолошке је потврђен фортifikациони систем, са кулама и бедемима који чине горњи град (акропољ), као и подграђе. Настао је у IV веку пре Христа, на темељима старијих градњи из VI века. Према казивањима Диодора Сикулуса, \(^{292}\) као колонију Сиракузе Лисус је основао Дионисије I, 385. године пре Христа. Полибије \(^{293}\) описује опсаду овог јаког утврђења током Првог македонског рата, 213. године пре Христа, и доноси подробан опис античког насеља. Како потврђује Цезар, град је изгледа имао значајну луку на мору. \(^{294}\) У византијско и отоманско доба акропољ Лисуса и даље је коришћен као утврђење.

Рударски центри у западној Дарданији

Први рударски центри настали су надомак Сочанице и недалеко од Грачанице, а у римским итинерарима нису забележени. \(^{295}\) Поред њих су биле смештене мање војне јединице, чији је примарни задатак био да одржавају ред и штите руднички регион. Сталним порастом броја становника, који су царским декретима досељавани углавном из хеленофоних области на малоазијској обали, \(^{296}\) наведени центри постали су романизована насеља и убрзо су добили муниципални статус. Насеље крај Грачанице, како показују писани споменици, стекло је ранг муниципијума у време Трајана и добило је назив Улпијана (Ulpiana). \(^{297}\) Током друге половине II века исти статус задобило је и сочанично насеље, под именом Мунципијум Дарданorum (Municipium DD / Municipium Dardanorum?). \(^{298}\) О старости ових градова донекле

\(^{290}\) Papazoglu F. 1969, 150.
\(^{291}\) TIR, K–34, Naissus, 79.
\(^{292}\) Diodor. Sic. XV, 13, 14.
\(^{293}\) Pol. VIII, 15–16.
\(^{294}\) Caes., Bell. civ. III, 26–29.
\(^{296}\) Čerškov E. 1965, 84; Dušanić S. 1971, 254, 258.
\(^{297}\) TIR, K–34, Naissus, 129; Čerškov E. 1969, 42–43.
\(^{298}\) TIR, K–34, Naissus, 89.
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сведочи и одсуство њихових имена са списак станица и градова на траси пута од Наисуса до Лисуса. Формирањем нових мунципијума, руднички ревири и даље остају под непосредном контролом царских управника, окружен територијом која је била додељена мунципалним властима.299 Велике земљишне поседе на територији данашњег Косова држали су и чланови сенатске породице Фурија.300 Услед таласа економских криза у Царству, крајем III века наступа период опште стагнације, пре свега рударске делатности у насељима западне Дарданије. Упркос реформама у доба Аурелијана, Мунципијум Дарданорум код Сочанице лагано замире, док Улпијана наставља да живи током последњих векова антике. Аурелијановим реформама територија Горње Мезије подељена је на неколико мањих провинција, а област западне Дарданије припојена је новоформиранијој провинцији Дарданији. Убрзо после доношења Миланског едикта (313. године), Улпијана је постала важно епископско седиште. У главном, Улпијана је била срушена и разруšена од бедема дебљине до три метра, који су на сваких тридесетак метара ојачани потковичастим кулама. Основа утврђења била је у облику неправилног четворугла. Откривена је и северна капија, фланкирана кулама потковичасте основе. Унутрашњости

299 Dušanić S. 1971, 250.
300 Фидановски С. 1998, 294.
301 Паровић-Пешikan M. 1982, 57: међу учесницима сабора, у актима се помиње и епископ Македонијус из Улпијане.
302 Фидановски С. 1998, 344.
303 Ковачевић Ј. 1969, 73; Петровић П. 1976b, 45.
града налазили су се ранохришћанска базилика и делови већег комплекса објеката, катkad украшени подним мозацима. У источном делу града потврђена је фортификација већих димензија и квадратне основе. Истраживана је и северна некропола, а почетком осамдесетих година прошлог века откривен је и комплекс металуршких пећи. Монументална грађевина са подовима обложен мозаиком ископана је у јужном делу града, где се можда налазио и форум, а у западном делу сачувани су остаци капије.

Истраживањима Муниципијум Дарданорума откривени су: форум, базилика, делови терми, детаљи мањих грађевинских објеката и некрополе. На форуму су се налазила два објекта, можда магацини олова и племенитих метала, као и грађевина квадратне основе, која је протумачена као Антинојев храм. Базилика се састојала од правоугаоног отвореног атријума са полукружном екседром и прстани тробродне дворане, са аписом у оси средњег брода. На широм простору града констатоване су четири некрополе. Међу многобројним вредним предметима находи се различите металне алатке за копање руде, као и тегови са назначеним тежином, за мерење различитих производа од претопљене руде. Пронађени су и руднички новци емитовани у доба Трајана.

Епиграфски споменици нађени приликом археолошких истраживања насеља код Сочанице указују на сложену структуру административне управе и на разнолик етнички састав становништва, што посебно потврђује присуство Антинојевога култа из Битиније.
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ПРЕМА ПОЈТИНГЕРОВОЈ ТАБЛИ, ПУТЕВИ NAISSUS–ЛИСУС И NAISSUS–СКУПИ ИМАЛИ СУ ЗАЈЕДНИЧКУ ТРАСУ ДО ХАМЕУМА, ГДЕ СЕ ОДВАЈАЛА ПОСЕБНА ЦЕСТА ПРЕМА ЈУГУ, КА СКУПИМА. У ОВОМ ИТИНЕРАРУ, МЕЂУТИМ, ТАЈ ДРУМ ЈЕ ПРЕДСТАВЉЕН САМО ЛИНИЈОМ, БЕЗ НАПИСАНИХ СТАНИЦИ КОЈЕ СУ СВАКАКО ПОСТОЈАЛА НАТАК ДУГОЈ ДЕОНИЦИ. ТА ОЧИГЛЈЕДНА ПОГРЕШКА КОПИСТЕ, КАО И ОКОЛНОСТ ДА НА ДЕОНИЦИ ИЗМЕЂУ СКУПА И СТОБА ИМА НЕКОЛИКО СТАНИЦА КОЈЕ ЈЕ ПРОДУЖАВАЈУ ЗА ВИШЕ ОД 60 МИЉА, ПОДСТАКЛА ЈЕ МНОГЕ СПЕКУЛАЦИЈЕ. ИДЕНТИФИКУЈУЋИ АД ХЕРКУЛЕМ, ЈУЖНО ИЗМЕЂУ NAISSUS–СКУПИ, К. МИЛЕР ЈЕ СТАНИЦЕ СА ОВОГ СЕКТОРА ПРЕНЕО НА СЕКТОР NAISSUS–СКУПИ, ТАКО ДА ЈЕ ДОБИО СЛЕДЕЋИ РЕДОСЛЕД: NAISSUS XIII Ad Herculem VIII (непозната станица) XXX Ad Fines XXXV Anausaro XII Бања XXI Scupi.309 Н. ВУЛИЋ ЈЕ НАЧИНИО КО- РАК ДАЉЕ У ИСТОМ ПРАВЦУ; БАЊУ СА ПОЈТИНГЕРОВЕ ТАБЛЕ ИДЕНТИФИКОВА ОЈЕ СА ВРАЊСКОМ БАЊОМ, А ИЗБАЦИВШИ НЕПОЗНАТУ СТАНИЦУ (НАВЕДЕНУ КОД МИЛЕРА) ДОВЕО ЈЕ У СКЛАД РАСТОЈАЊЕ ИЗМЕЂУ NAISSUS И ВРАЊСКЕ БАЊЕ ОД 66 МИЉА (98 km).310 ПОКУШАЈИ РЕСТАУРАЦИЈЕ ПОЈТИНГЕРОВЕ ТАБЛЕ НА ДЕОНИЦИ NAISSUS–СКУПИ НАСТАВЉЕНИ СУ И ТРАЈУ ДО ДАНАС. ПРИХВАТАЈУЋИ РАСКРСНИЦУ КОД ХАМЕУМА, А. МОЧИ ОВУ СТАНИЦУ ИДЕНТИФИКУЈЕ СА УРОШЕВЦЕМ, А ДЕОНИЦУ ПУТА ЈУГОЗАПАДНО ОД NAISSUS РЕСТИТУИШЕ НА СЛЕДЕЋИ НАЧИН: NAISSUS VIII Presidio VIII Ad Herculem XXXV Ad Fines XII Бања, при чему Бању са Појтингерове табле идентификује са Кур-шумлијском Бањом.311 М. Мирковић раскрсницу смешта код Вицијанума, а овој деоници даје следећи ток: NAISSUS XIII Ad Herculem VI Hammeo XX Ad Fines XX Vindenis XIX Viciano XII Anausaro XXXV Ad Fines VIII Ad Herculem VIII Scupis.312 ОСЛОНАЦ ЗА ТАКВУ ТВРДЊУ АУТОР-КА НАЛАЗИ У ЧИЊЕНИЦИ ДА СЕ НА ЈЕДНОМ МИЉОКЗУ ИЗ ОКОЛИНЕ КАЧАНИКА
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бележи растојање од 200 миља (кат.бр.9).313 Како Качаник лежи на дeonици Вицијанум–Скупи, она с правом заклjuчује да је тако велико растојaњe могло бити измерено само од главног града провинцијe Горње Мезије, дакле од Виминациjума. Из тогa прoистиче да цеста коjу Поjтингерова табла бележи од Виминациjума до Наисуса даље води Топличком долином до Вициjанума, а одатле, преко Качаника, до Скупа.314

На овом степену истражености тешко се може доћи до сиgурног решењa. У долини Јужне Мораве пак регистровано је више локалитетa (Куrvинград, Мала Копашница, Грделица, Вучје и др.) коjи указуju да јe поред ове реке водио наjкraћи пут коjи јe повезивао Наисус сa Скупима, преко Бујановца, Ристовца и Куманова. С друге стране, не можe сe исключати ни могућност дa јe, осим главнe цесте прeма Куpшумлиji и даље, прeма Косову, један пут можda водио од Хамеума на југ и да јe повезивао долине Јабланице и Пусте реке, где сe данас налазе броjна археолошка наlазишта (Бреговина, Лете, Газдаре и др.). Једном речjу, путник коjи јe из Наисусa ишао на југ имао је више могућности при избору путa коjи ћe сe следити. За сада нијe могућe утврдити коjи јe пут изабрао сaстављaч Поjтингеровe табле.

СКУПИ (Scupi)

Премa сведочењимa првих истраживачa, римски град Скупi налазио сe недалеко од данашњег Скопља.315 За убикациjу античког насељa постоjalo јe више хипотеза. Премa В. Томашеку, Скупe јe тrebalo тражити далеко од Скопљa, негде у околнi данашњег Лесковцa.316 На основу археолошкиh налазa и епиграфских споменика, тачну
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локацију античког насеља први је установио А. Еванс. Новија истраживања су потврдила његову тезу, па се може говорити о простору удаљеном свега 5 km од данашњег Скопља, на подручју села Злокућа, и то као једног од трачких градова, највероватније у време римских похода на Дарданију, налазимо код Лепида, чије податке је преузео и Стефан Византинац.
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ви његову победу против варвара, извојевану надомак Скупа. Ипак, овај документ сматра се лажним. Писана сведочанства о Скупима бројнија су из периода позног Царства. У то време Дарданија је била посебна провинција. Иако недостају чврсти докази, престоница касноантичке провинције Дарданије, још од њеног оснивања, вероватно је била управо у Скупима. Као престоницу Скупи се срећу само у црквеним актима с краја V века и у Хијерокловом Синекдемосу, с почетака Јустинијанове владавине. Појтингерова табла помиње Скупе на погрешан начин, под исквареном формом Скунис (Scunis), као станицу на путу који је повезивао Стоби са Хамеумом и Наисусом. У Равенатовој космографији јавља се исправан назив града, тј. Скупис (Scupis). Нотиција Дигнитатум наводи Скупенсес (Scupenses) међу pseudo-comitatenses, под заповедништвом magister militum per Illyricum.

На прелазу IV у V век Скупи се помињу у поеми Паулинуса из Ноле, посвећеној великом хришћанском мисионару, ремесијанском епископу Никети. Подсећајући на Никетин повратак у Дакију, после дугог путовања, Паулинус наводи: Ibis et Scupos patria propinquos Dardanus hospes. У вези са варварском инвазијом у IV и V веку Скупи се не помињу, али је град вероватно тада претрпео велике штете и разарања, као што је био случај и са другим местима у Илирику. У актима црквеног сабора у Сердици, 343. године, наводе се као епископско седиште. Дакус, један од четири представника дунавских области на том сабору, могао је бити епископ читаве провинције Дарданије, са центром у Скупима.
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Године 528. Дарданију и Скупе погодио је снажан земљотрес, и то је последњи датум који се везује за овај град. После тога о њему нема трагова у писаним изворима, мада се у корену словенског назива Скопље до данас сачувало античко име Скупи.

Настанак колоније

Не постоје прецизни подаци о датуму оснивања колоније, али је опште прихваћено да се то догодило у време Флавијеваца. Атрибут Flavia, који најчешће прати назив колоније, као и триба Quirina, у коју су били уписани и Веспазијан и његови синови, потврђују ово мишљење. Под Флавијевцима Скупи примају нове досељенике и добијају ранг римског града. То је било прво насеље на подручју Меџије које је стекло статус колоније насељавањем легијских ветерана (deductio), познатих са неких епиграфских споменика, као deductus Scupos или deducticius. То су углавном били ветерани легије VII Клаудије.

Иако није могао да познаје натписе на којима се назив колоније наводи формулом F.F.D., Корнеман је настанак колоније, дођуше уз одређене резерве, везивао за време Веспазијана. Полазећи од назива који је допунио као F(lavia) F(elix) D(omitiana), Н. Вулић је означио Домицијана оснивачем колоније, не искључујући ни могућност да је Веспазијанов млађи син поново основао већ постојећу колонију. По Ритерлингу, први колони су у Скупима насељени под

---
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Веспазијаном, и то ветерани легије VII Клаудије, док А. Мочи пре-
сељење легионара везује за почетак Домицијанове владавине, пре
његове кампање против Дачана.338 Б. Драгојевић-Јосифовска скраће-
ницу D. из формуле F.F.D. разрешава као D(ardanorum) и сматра ве-
роватнијим да су Скупи постали колонија под Веспазијаном, на ос-
нову натписа који град помиње као [col(oniae) Fl(aviae) (?)] F(elicis) 
Dar(danorum).339

Осим припадника легије VII Клаудије, који су учествовали у
планском насељавању, међу прве досељенике на територију Скупа
убраја се и ветеран легије IV Македонске (IV Macedonica).340 Он се овде
населио још пре оснивања колоније, као и ветерани легија које су се
налазиле на територији Мезије у другој половини 1 века, нарочито I 
Italica, V Alaudae и V Macedonica. Порекло ових војника, по правилу,
наведено је у епитафима. Потицали су углавном из западних области,
Шпаније, Нарбонске Галије и северне Италије. Ветерани легије VII 
Клаудије, која је била стационарирана у Далмацији пре премештања
у Мезију, као свој завичај наводе Салону (Salona), Курику (Curicta), 
Аквилеју (Aquileia) и Плацентију (Placentia). Епиграфски споменици
на којима се помиње триба Scaptia можда су припадали војницима из
северне Италије или из Македоније. Један војник VII Клаудије поти-
че из Беритуса (Berytus) у Сирији, док је други, из легије V Македон-
ске, дошао из Стоба.341

Иако се налазила на крајњем југу провинције Горње Мезије,
нова ветеранска колонија није била изван догађаја који су потреса-
ли дунавски лимес у епохи Флавијеваца и Трајана. Њен стратешки
значај у то време огледао се у присуству различитих војних снага (I 
Italica, III Augusta). Помен војника легије I Italica, чији се логор Нове

ПУТЕВИ И НАСЕЉА У ДАРДАНИЈИ

(Иоуае) налазио на Дунаву, С. Душанић повезује са Домицијановим походима против Дачана и претпоставља да је у Скупима била главна база ратних операција.342 Нешто касније, припадници легије VII Клодије провели су неко време у Скупима, о чему говори посвета једног центуриона у главу легије.343

Током II века Скупи су били база за регрутовање легионара у горњомезијске легије и преторијанске кохорте. На латеркулуму из Виминацијума, који чува имена 120 војника легије VII Клодије из 169. године, 33 војника су потицала из Скупима.344 Половина тих војника били су нови римски грађани, који су задобили грађанско право у време Марка Аврелија. Многи од њих припадали су локалном становништву, што потврђују њихови когномени: Bithus, Daizo, Dassius, Mestrius, Mestula, Sausa. Изненађујуће је да су војници са чиновима подофицира и офiciра пореклом били Римљани (један tesserarius, cerarius, interpres, двојица stratores, један beneficiarius consularis и један beneficiarius tribuni). У легији IV Флавији, која се стационирала у Сингидунуму, зна се само за два легионара са подручја Скупа, што се не може приписати случајности налаза. Велики број војника пореклом из Скупа јавља се у латеркулима преторијанаца у Риму.345

Према подацима са натписа, муниципална организација Скупа није се много разликовала од других колонија у Царству. Епиграфски извори помињу сенат колоније (ordo coloniae,346 splendidissimus ordo coloniae347), његове чланове, декурионе, друге цивилне службенике и свештенике: quaestor, aedilis (aedilicius), duumvir, duumvir quinquennalis, pontifex, augur. О компетенцијама курије и магистрата за сада нема података. Најстарији чиновници муниципалне адми-
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нистрације, тј. они из првих деценија постојања колоније, припадају слоју војних и цивилних колона.

Релативно често се помињу seviri augustales348 и augustales,349 богати ослобођеници, па су Скупи, осим Тимакум Минуса,350 за сада једино место у Горњој Мезији где се јављају seviri.351

Археолошка истраживања

Град је изграђен по правоугаоном плану, са неправилном североисточном страном. Са југоистока га је штитио солидан бедем дебљине 3.2 m, ојачан јарком широким око 60 m. Површина насеља у унутрашњости бедема (intra muros) била је већа од 40 хектара.352

Улице су биле широке и поплочане, а једна је водила ка позоришту, које је готово потпуно археолошки истражено.353 Потиче из Хадријанове епохе, а било је пространије и величанственије од позоришта у Стобима, од кога се разликује и по типу градње карактеристичном за источне делове Царства. Између 1966. и 1969. године обављена су систематска истраживања југозападно од позоришта, током којих је откривено више објеката, међу којима и монументална тробродна базилика са двоструком апсидом окренутом у правцу североистока. Под и зидови базилике украшени су мозаицима и декоративном пластиком изузетне уметничке вредности. Године 1973, мањим ископавањима североисточно од овог места, ближе позоришту, откривено је неколико грађевина, вероватно из IV века, од којих је једна идентификована као купатило. Још једна велика тробродна базилика у истом сектору истражена је између 1974. и 1978. године.354
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Путеви и насеља у Дарданији

Током разних грађевинских радова констатовани су остаци грађевина са мозаицима и фрескама, и то на више места. Између два светска рата откопани су темељи објеката изван бедема, у равници југоисточно од села Бардовци и на његовој северној периферији, у подножју брда Црквени рид. Рекогносцирањем недалеко од места где се вероватно налазио јужни угао града, идентификовани су ос- таци моста, а надомак северне капије утврђени су сегменти античког акведукта, који је водио према северу.
У подножју бедема простирале су се некрополе. Делимично су истражене велика источна и мања јужна некропола западно од моста, као и скупине гробница у западном делу града и на његовој периферији.

Путеви у области града

Територијом колоније Скупи пролазио је велики балкански пут, који је спајао Дунав са Егејским морем. Полазећи од Тесалонике, повезивао је градове као што су Еидомена, Стоби, Скупи и Наисус, и излазио је на Дунав код Виминачијума. Његова траса углавном је позната захваљујући Појтингеровој табли и сачуваним миљоказима.
О деоници од Стоба до Наисуса, која нас највише и занима, подаци са Појтингерове табле очигледно садрже грешке, због којих је тешка, а понекад и немогућа реконструкција трасе и локализација станица.
Укупна раздаљина између Стоба и Скупа, назначена на Појтингеровој табли, износи 115 римских миља, тј. око 173 km, док је реална удаљеност између ова два града свега око 85 km. Стога можемо претпоставити да поједине станице између Скупа и Стоба не припадају овој релацији већ следећој деоници пута, од Скупа до Наисуса. Понуђено је више корекција, од којих ниједна није сасвим прихватљива. Узимајући у обзир миљоказе, остатке путева и карактер
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појединих локалитета, и одустајући од покушаја идентификовања са станицама означеним на Појтингеровoj табли, Б. Драгојевић-Јосифовска предложе следећу путању на овом сектору.\textsuperscript{356} Полазећи од Стоба, пут је прелазио провинцијску границу између утврђења Слп и Сопотско кале, надомак Влахчана. Практично је, затим, леву обалу Варћара и доспевао до Пчиње, узводно од њеног ушћа. Одатле се пружао дуж леве обале ове реке, пролазио између утврђења Козле и Бадер, остављајући са леве стране насеље Блаце, где је вероватно била бе- нефицијарна станица. Ова путања између Таора и Катланова (\textit{Aquaе}), о чему сведоче сакроложки и археолошки материјал (кат. бр. 10, 11).\textsuperscript{357} Од Катланова пут је водио према Скупима, прелазио између овом сектору. Полазећи од Стоба, пут је прелазио провинцијску границу између утврђења Слп и Сопотско кале, надомак Влахчана. Практично је, затим, леву обалу Варда и доспевао до Пчиње, узводно од њеног ушћа. Одатле се пружао дуж леве обале ове реке, пролазио између утврђења Козле и Бадер, остављајући са леве стране насеље Блаце, где је вероватно била бе- нефицијарна станица. Ова путања између Таора и Катланова (\textit{Aquaе}), о чему сведоче сакроложки и археолошки материјал (кат. бр. 10, 11).\textsuperscript{357} Од Катланова пут је водио према Скупима, прелазио између овом сектору.

Од Скупа су два пута водила према северу. Један је пратио ток Лепенца, остављајући са десне стране насеља Бразда и Чучер. Пролазио је надомак места Ђенерал Јанковић, одакле потичу миљокази (кат. бр. 5, 6, 7),\textsuperscript{358} и настављао кроз Качаничу клисуру према Вицијануму и Наисусу.\textsuperscript{359} Други пут се пружао у правцу североистока, пролазећи крај места Лопате, западно од Куманова, где се вероватно налазила царинска станица \textit{Lamud(um?)},\textsuperscript{360} затим кроз Лојане и Пре- шевски кланац, и настављао према Наисусу. Не можемо сигурно да проценимо који се од ова два пута налазио на сегменту Појтингерове табле, мада је извесније да се радило о првом путу, који се код Вицијанума спајао са трасом Наисус–Лисус. У нивоу станице \textit{Lamud(um?)} један споредни пут се одвајао од главног и водио је ка истоку, веро- ватно истом трасом која и данас, као и у средњем веку, иде у правцу Ћустендила. Пролазио је покрај подножја базалтине стене Жеглигово, надомак места Младо Нагоричино, где су потврђени остаци римског
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\textsuperscript{359} Čerškov E. 1969, 47, 126.  
\textsuperscript{360} TIR, K–34, Naissus, 80; станицу \textit{Lamud(um?)} потврђује натпис, уп. Dragojević-Josifovska B. 1982, 162–164, n° 209.
утврђења од стратешког значаја. Потом, прешавши реку Пчињу на-
домак насеља Војник, ишао је крај подножја Градишта, близу места
Ругинце, и даље је настављао преко Страцина и Криве Паланке према
Пауталији (Ђустендил). Вероватно је постојао још један пут, који је
водио ка Тракији. Како је полазио од Катланова, морао је да се пење
левом обалом Пчиње, све до Градишта надомак насеља Пчиња, а
затим да заокрене ка истоку, пролазећи јужно од места Клечковце.
Настављао је долином Криве реке, покрај села Довезенце, Бељаковце
и Коњух где се налазила царинска станица Визијанум (Vizi(anum?)),
и надомак трако-мезијске границе, прикључио се путу који је долазио
од станице Lamud(um?). Од Катланова је можда ишао и пут у правцу
истока, преко Катлановске Бање, ка равници Овче поље у провинцији
Македонији.\(^{361}\)
ЗАКЉУЧАК

Сматрам значајним да у последњим редовима укажем на кључне идеје које су произашле из обраде ове сложене теме. Ради се, дакле, о покушају саопштавања и сублимирања значајних тренутака из историје предримске Дарданије, као и указивања на сву сложеност, специфичан положај и посебну структуру Дарданије у оквиру провинцијске организације Царства. Актуализовањем дефинисања граница римске Дарданије у саставу провинције Горње Мезије и позивањем на епиграфске податке и писане изворе, указано је да се њене међе могу померити северније од Западне Мораве, територије Наисуса и Тимакум Минуса. Ступајући на историјску сцену Дарданије, Римљани се нису много мешали у шаролику и постојану друштvenу структуру и хијерархију новоосвојених области. Привучени рудним богатствима Дарданије и жељом за проширењем границе Царства на Дунав, најпре су формирали главне друмове, које бележе итинерари, и то упоредо са правцима предримских саобраћајница. Чињеница да се поједини важни градови, попут Улпијане и Муниципијум Дарданорума, за разлику од Скупа и Наисуса, не помињу у итинерарима говори, међутим, о старости градова и комуникација. Јасном дедукцијом издвојене су следеће фазе у развоју насеља и саобраћајница у Дарданији:

I Предримска фаза, коју одликују викуси и ретка градска насеља подизана у виду рефутијума, као седишта локалног племства, трговаца и занатлија. Путна мрежа била је условљена природом терена и људском потребом за кретањем и трговином. Овим саобраћајницама пролазиле су војске, али и утицаји напредније грчке и македонске културе.
II Раноримска фаза, одликује се настанком првих урбаних средишта ширих области. Саобраћајнице углавном прате већ уходане трасе предримских путева, а тим цестама су углавном пролазиле војс-ке, као и логистичка подршка трупама на лимесу (I век).

III Развијена римска фаза, настаје већ у II и III веку, када на развој насеља доминантно утичу рудна и друга природна богатства Дарданије, а главни путеви добијају пре свега трговачки и еко-номски карактер. Око главних саобраћајница временом је настала густа мрежа локалних путева. Услед великих рудних богатстава и развијене експлоатације царских рудника, друмовима су пролазиле богате венци метала ка другим деловима државе. Такви транспорти привлачили су пљачкаше (латрона), па је присуство војске у станицима покрај друмова било неопходно и после успостављања чврсте границе на лимесу. Без обзира на добр у организацију заштите и по-правки путне мреже, тешко је, међутим, замислити како су се вели-ки терети (руде) транспортовали сувоземним путем. Претпоставка о делимичном коришћењу речних токова за превоз до најближих лука на Јадранском и Егејском мору стога ће ускоро доживети пуну научну афирмацију.

Нажалост, трагови античких путева на подручју Дарданије веома су мало сачувани. Разлог томе лежи у чињеници да су познији, средњовековни и модерни путеви углавном грађени на трасама античких друмова и да сама структура терена није погодовала очувању виднијих трагова римских цеста. Сигурно је да тако лошу сачуваност треба приписати и сталним девастацијама од стране локалног стано-вништва. Уосталом, сличну судбину доживели су и други споменици римског градитељства.
Résumé

DARDANIE DANS LES ITINÉRAIRES ROMAINES
LES VILLES ET LES AGGLOMERATIONS

La péninsule balkanique, située dans le sud-est du continent européen, a longtemps été considérée comme difficilement traversable, du fait de nombreuses montagnes couvertes de forêts denses et de terrains peu abordables. Cependant, la région est sillonnée par les vallées du Danube et de rivières telles la Morava, le Vardar, la Nišava, le Timok, la Toplica, le Drim, qui ouvrent des voies de communication nettes. Comme selon une règle, les cours de ces rivières creusent dans la roche des défilés étroits, en reliant les bassins spacieux et fertiles, qui attireront par leur caractère paisible différentes communautés humaines depuis les confins des temps. Les massifs montagneux et les hauteurs en bordure des bassins, qui abondent souvent en mines, fournissent une bonne source de matières premières pour le développement de la métallurgie et la stimulation du commerce. Les Dardaniens, un des peuples préromains, occupaient les territoires centraux des Balkans encore à l’époque de la préhistoire. En me limitant à la période antique de la Dardanie, je ne parlerai pas de l’ethnogenèse des Dardaniens. Le terminus post quem de mon livre sera l’époque à laquelle les Dardaniens commencent à intéresser les écrivains grecs, l’époque où ils représentent un peuple déjà constitué, dans un territoire qu’ils peupleront pendant l’Antiquité.

Les Dardaniens ont été mentionnés pour la première fois par Justin, qui en parle comme de l’une des tribus contraintes par Philippe II à reconnaître l’autorité suprême macédonienne. Pendant la lutte des diadoques, à l’époque où Lysimaque créait son empire, dans les années 284–281 avant J.C., les Dardaniens s’étaient apparemment libérés du pouvoir ma-
cédonien et sont très rapidement devenus une menace permanente aux frontières septentrionales de la Macédoine. Les documents mentionnent davantage les Dardaniens à l’époque de la grande invasion des Celtes, en 279 avant J.C. Notamment, un roi Dardanien, dont le nom reste inconnu dans les documents, a proposé au roi macédonien Ptolémée Kéraunos une aide de 20 000 soldats. Kéraunos refusa avec dédain l’offre de son ennemi barbare, en sous-estimant quelque peu la puissance des guerriers celtes, et trouva la mort lors du conflit avec ces derniers. Comme il est connu, les Celtes n’ont été enfin arrêtés et battus que près de Delphes. En se retirant vers le nord, ils ont traversé la Dardanie, où ils ont été complètement anéantis, selon les sources. Ceci est quand même grandement exagéré, car nous savons que de petits groupes de Celtes se sont installés près du confluent de la Save et du Danube, sous le nom de Scordisques. Il n’y a plus eu de mention importante des Dardaniens jusqu’aux années trente du 3ème siècle avant J.C. C’est à cette époque que commence une période de guerres permanentes entre Dardaniens et Macédoniens. Avec l’arrivée des Romains dans la région de l’Illyrique en 200 avant J.C., les Dardaniens se rangent du côté de la République et consolident considérablement leurs positions vers la Macédoine, en occupant le royaume de Péonie. Cependant, à partir de 168 avant J.C., suite à la défaite de Persée, et surtout à partir de 148 avant J.C., lorsque la Macédoine cessa d’être indépendante et tomba sous le pouvoir romain, les Dardaniens, privés du butin permanent qu’ils s’assuraient en pillant de leur voisin méridional, entrèrent en confrontation avec Rome. Bien que sévèrement battus par les Romains en 75 avant J.C. au cours de la campagne de Curion, les Dardaniens sont apparemment restés indépendants jusqu’à la période d’Auguste, plus précisément jusqu’à la fin de la guerre de Mésie, en 28 avant J.C.

La conquête définitive de la Dardanie par Rome est donc liée aux débuts du règne d’Auguste, et le rattachement administratif à l’Empire à la constitution de la province Mésie, en 15 avant J.C. Par le partage de la Mésie à l’époque de Domitien, la Dardanie devient partie de la province de Mésie Supérieure nouvellement constituée. Cependant, la Dardanie qui est
le sujet de mon livre doit être considéré comme un complexe minière de la province de Mésie Supérieure, sous contrôle du trésor impérial, fiscus. Si on ne tient pas compte des territoires légionnaires et municipal, ainsi que des domaine privé, le territoire de la Mésie Supérieur était divisé, selon S. Dušanić en quatre grande unité qui ont été appelées d’après les tribus locaux: Dardani, au sud, et des Tricornenses, Picenses et Moesi, au nord. Il s’agit essentiellement des parties méridionales de la Mésie Supérieure, donc l’espace allant de l’ouest et partiellement limité par la ligne actuelle Djakovica – Peć – Novi Pazar – Ivanjica – Čačak, qui coïncide probablement avec l’ancienne frontière de la province romaine. Au sud-ouest, la Dardanie s’étendait jusqu’à la frontière entre les provinces de Mésie, de Dalmatie et de Macédoine, qui semblait coïncider avec la frontière entre la Macédoine, la Dardanie et l’Illyrie de l’époque préromaine. Selon Ptolémée, cette frontière était constituée par la montagne Skard, que nous identifions aujourd’hui avec le massif actuel de la montagne Šara avec le Korab et les autres hauteurs qui s’y rattachent en direction de Debar et de Kičevo. Les confins méridionaux de la Dardanie semblaient suivre la frontière des provinces romaines de la Mésie Supérieure et de la Macédoine, qui représentait dans le même temps une barrière entre les sphères linguistiques grecque et latine. Il s’agit donc de régions entre la montagne Šara et, plus loin, la frontière de la jusqu’à la ville antique de Bylazora, qui se situait un peu plus au nord de la ville de Veles actuelle. Les frontières orientales de la Dardanie doivent être cherchées un peu plus à l’est de la ligne Kumanovo – Vranje – Bela Palanka, donc jusqu’aux environs de la ville antique de Remesiana, au bord de la Nišava, qui marque également la fin du territoire linguistique latin à l’époque romaine. Notamment, à la différence de leurs voisins préromains, les Dardaniens ont conservé leurs traditions autochtones et n’ont pas été hellénisés jusqu’aux conquêtes romaines, lorsqu’ils acceptent la langue latine. Les frontières septentrionales de la Dardanie sont très difficiles à définir, mais l’on suppose qu’il s’agit d’un territoire limité par la rivière Zapadna Morava et par les confins de la ville antique de Naissus, à l’est de la rivière Velika Morava. Une donnée à l’appui – Ptolé-
mée mentionne Naissus comme l'une des quatre villes de la Dardanie. Le texte épigraphique Naisso Dardaniae, de l'époque du haut Empire, trouvé à Rome, appuie la témoignage de Ptolémée et il est également importante pour définir la région de Naissus dans le cadre de la Dardanie. Quelques données assez intéressantes montre que la Dardanie s`étendait peut-être plus au nord de Zapadna Morava et la région de Naissus. Pline indique que les rivières Margus (Morava), Timachus (Timok) et le Pingus (Pek) aurifère coulent de Dardanie et un monument épigraphique dédié à Dea Dardania a été trouve plus au nord, c`est à dire dans la village Kamenica, entre Kragujevac et Gornji Milanovac. Pour les frontières du territoire de Naissus au nord, il est important de noter qu’à l’époque des guerres marcomanes Marc Aurèle a constitué cohors II Aurelia Dardanorum, dont le centre se trouvait à Naissus. Selon les témoignages épigraphiques, cette cohorte séjournait également dans les fortifications Presidium Pompei (près de Aleksinac) et Timacum Minus (Ravna), près de la rivière Timok.

Parallèlement avec l’instauration de leur pouvoir dans ces régions, les Romains ont oeuvré à introduire ces régions, prudemment et de manière planifiée, dans le système économique de l’Empire. Les couches de la société dardanienne de l’époque étaient diversifiées, c’étaient notamment les aristocrates en possession des terres, les agriculteurs et éleveurs de bétail indépendants ou partiellement dépendants, les miniers, les commerçants et les artisans. Les agglomérations pouvant être qualifiés d’urbaines étaient très rares et représentaient les sièges de l’aristocratie locale, des commerçants et des artisans. Elles étaient bâties sur des hauteurs et entourées de remparts en terre, et servaient à abriter, en guise de refugium, les habitants des villages avoisinants dans les périodes de guerre. La romanisation progressive, donc l’installation planifiée de citoyens romains dans la région, donne naissance dans certaines parties de la Dardanie de Mésie (Supérieure) à des centres urbains à autoadministration restreinte comme par exemple la colonie Scupi (Skopje), à l’extrême sud de la Dardanie. La romanisation précoce des régions dardaniennes était due avant tout aux besoins croissants de l’Empire romain en mines telles l’argent, l’or, le zinc,
le cuivre et le plomb, nécessaires au maintien de la stabilité monétaire. Les régions riches en mines, donc, les versants de la Stara Planina, des montagnes Svrliške et de Kopaonik ont été organisées en régions minières et en Domaines impériaux. C’est alors que naissent les centres tels Municipium Dardanorum au confluent de la rivière Sočanička dans l’Ibar et Ulpiana, à proximité immédiate de Gračanica. Le développement des agglomérations était favorisé également par d’autres ressources naturelles, telles les données fertiles des rivières Nišava et Morava (Margus), mais également par un grand nombre de sources thermales autour desquelles se constituaient des villes d’eau (Niška Banja, Mediana, Kuršumlijska Banja). Cependant, le plus grand nombre d’agglomérations a été bâti le long des routes principales et locales.

Certaines agglomérations de cette région sont mentionnées dans des récits de voyages connus, mais nous avons pu trouver des informations précieuses aussi dans les écrits tels Synecdemus, de Hiérocles, du 6ème siècle après J.C., De aedificiis – Des bâtiments, de Procope, de la même période, Descriptio totius mundi, Notitia Dignitatum et dans les recueils de lois, Codex Theodosianus et Codex Justinianus. Dans les récits de voyage et dans les écrits des diplomates et des commerçants qui traversaient la région dardanienne en route vers Constantinople et l’Orient, aux 15ème et 16ème siècles, tels les écrits de Betrandon de la Broquière du début du 15ème siècle ou de Bousbecque du 16ème siècle, nous trouvons des descriptions intéressantes et des données sur les agglomérations et les sites antiques rencontrés sur leur chemin.

Le développement du réseau routier dans les territoires dardaniens se déroulait parallèlement aux conquêtes romaines. La construction des routes était dictée en premier lieu par des raisons militaires et de conquêtes, et ensuite par des motifs économiques et commerciaux. Les voies de communication principales ont été tracées dans les itinéraires, mais il existait également un grand nombre de routes vicinales.

Au croisement des itinéraires antiques, donc des principales routes transbalkaniques qui traversaient les régions de la Dardanie de Mésie

L’importance de la section Viminacium – Naissus – Serdica – Constantinopolis comme du lien naturel le plus court entre l’Europe et l’Orient, a été reconnue dès les premières périodes de la protohistoire et de l’Antiquité. Dans l’Antiquité, cette section était une route militaire et commerciale fréquentée, via militaris. Elle partait de la région danubienne, des villes antiques de Singidunum (Beograd) et Viminacium (Kostolac) et s’étendait vers le sud, par la vallée de la Velika Morava jusqu’à Naissus. Ensuite, la route déviait vers l’est et menait par la vallée de la Nišava en direction de Serdica et de Constantinopolis, au bord de la mer de Mar-mara. De nombreuses agglomérations organisées sont nées le long de cette route, dont témoignent des itinéraires connus avec les listes des stations indiqués sous les désignations de mutationes (stations de repos de moindre importance), mansiones (stations où il était possible de passer la nuit et de s’approvisionner en nourriture et autres besoins) et civitas (villes). Dans la suite du texte, je présenterai des extraits d’itinéraires précieux, qui décrivent cette route importante (Tabula Peutingeriana, Itinerarium Antonini, Itinerarium Hieroslymitanum et Ravennatis anonymi cosmobraphia – Anonymi Ravennatis).

La ville suivante sur la route, après Naissus, était *Remesiana* (Bela Palanka), qui a probablement obtenu le statut de *municipium* à l’époque de Marc Aurèle. La ville a été fondée dans un environnement riche en mines, et était le point de départ de deux routes locales. La première allait
vers le sud, en direction des régions minières de Vlasina et de Pautalia (Čustendil), et l’autre rejoignait, vers le nord, par la vallée de la rivière Svrljiški Timok, la route Naissus – Ratiaria. Remesiana est connue comme centre épiscopal d’une région vaste et comme lieu de naissance de l’évêque Niketa (366–414 après J.C.), qui propageait le christianisme arien parmi le peuple thrace de Besses. L’itinéraire de la route Via militaris quittait le territoire de la Dardanie (Mésie Supérieure) et passait en territoire thracien, quelque part entre les stations Remesiana et Turres. Tout porte à croire que ce passage se situait après mutatio Latina, dernière localité où était parlé le latin, contrairement aux régions hellénophones plus loin vers l’Est.

La route Naissus–Ratiaria a été notée seulement dans la Tabula Peutingeriana, et les stations suivantes sont mentionnées: Ratiaria XXVII Combustica XXVII Timaco minori X Timaco maiori XXVII Naissso. La route suivait l’itinéraire presque le plus court (91 milles = 130 km) et reliait la région de Naissus au Danube.

Le chemin de Naissus vers le nord-est, jusqu’à la localité de Plužine, a été confirmé par des fouilles archéologiques et par une borne miliaire. La route descendait par la suite dans la vallée de la rivière Timok, où se trouvaient les stations suivantes. Il est difficile de résoudre le problème de localisation des deux stations Timacum sur cette route. Timacum Maius était à Niševac non loin de Svrljig ou à Knjaževac et Timacum Minus près du village Ravna. Plus loin, en suivant la vallée de la rivière Cibrica, en Bulgarie actuelle, la route arrivait jusqu’à Ratiaria (Arčar), et donc jusqu’au Danube.

Sur la route Naissus–Lissus, Tabula Peutingeriana note les stations suivantes: Naissso XIV Ad Herculem VI Hammeo XX Ad Fines XX Vindenis XIX Viciano XXV Theranda XXX Gabuleo XVII Creveni XXX Ad Picaria XXX Lissum. Selon la Tabula, la distance entre Naissus et Lissus était de 211 milles (donc près de 315 km) et semble légèrement inférieure à la distance réelle. En quittant Naissus, la route se dirigeait vers le sud-ouest, en suivant essentiellement la voie de communication actuelle entre
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Niš et Prokuplje. Les premières trois stations sur la route, dans la vallée de la rivière Toplica, *Ad Herculem* (Žitoradja), *Hammeum* (Prokuplje), *Ad Fines* (Kuršumlija) étaient très probablement situées dans le territoire municipal de *Naissus*. Les localités qui suivent: *Vindenae, Vicianum* et *Theranda* se trouvent dans le territoire du Kosovo-Metohija actuel. Les recherches archéologiques effectuées jusqu’à présent n’ont pas confirmé l’emplacement exact de ces sites. Pour *Vindenae* seulement, grâce à un segment de route conservé et des vestiges d’ouvrages, il est possible d’affirmer qu’il se situait à proximité immédiate de Podujevo, près du village Glavnik, dans la vallée de la rivière Lab. La station *Vicianum* se trouvait probablement à proximité de la ville antique *Ulpiana*, près de Ugljari et Čaglavica, près de la ville actuelle de Priština. *Theranda*, mentionnée ensuite dans la *Tabula*, était située en territoire de la Metohija actuelle, près des localités Suva Reka ou Ljubižda, dans la vallée de la rivière Miruša, non loin de Prizren. L’emplacement de la station *Gabuleum*, n’est pas évident pour le moment, mais ça pourrait être le village Dobrušta ou Kuks.


Selon la *Tabula Peutingeriana*, la route bifurquait vers le sud, en direction de *Scupi*, à partir de la localité *Hammeum*, sur la route *Naissus – Lissus*. Cependant, dans la *Tabula*, cette route n’est indiquée que par une ligne, sans mention de stations qui devaient certainement exister sur cet itinéraire. Il s’agit de toute évidence d’une erreur du copiste, ou bien, selon certaines interprétations, la liste des stations a été volontairement omise, à défaut de place sur la carte. Pour résoudre ce dilemme, il est nécessaire de mentionner qu’un nombre excessif de stations apparaît dans la section suivante de la route indiquée dans la *Tabula*, allant de *Scupi* à *Stobi*, ce qui prolonge cet itinéraire de plus de 60 milles par rapport à la distance réelle. Outre les diverses tentatives de résoudre le problème de ce segment
de route (Miller, Vulić, Mócsy), il est nécessaire de souligner l’avis de M. Mirković, professeur, selon laquelle la route vers Scupi se détachait près de la localité Vicianum, et les stations suivantes sont inscrites pour ce segment: Naisso XIII Ad Herculem VI Hammeo XX Ad Fines XX Vindenis XIX Viciano XII Anausaro XXXV Ad Fines VIII Ad Hercule VIII Scupis. L’argument principal pour cette théorie est la borne miliaire avec un nombre supérieur à 200 (CIL, III, 8270), trouvée sur la route Vicianum–Scupi, près de la localité actuelle Kačanik. Le nombre de milles noté était probablement compté à partir de Viminacium et confirme que cette voie peut être considérée comme la route principale Viminacium – Scupi.

A côté de cette section de route, tracée dans les itinéraires, la question se pose de savoir si une autre voie existait entre Naissus et Scupi, qui s’étendait dans la vallée de la Južna Morava. De nombreux sites archéologiques témoignent de l’existence de cette route, qui était dans le même temps le lien de communication le plus court entre Naissus et Scupi. A en juger par les sites importants dans les vallées des rivières Jablanica et Pusta reka, dans le pays natal de Justinien, une autre route partait peut-être de Hammeum vers Scupi. Bien que des données à ce sujet n’existent ni dans les itinéraires, ni dans les sources antiques, il est supposé qu’une autre branche de route se séparait près de la localité Vicianum et allait vers le nord, et aboutissait dans la région de la rivière Neretva, en direction de la mer Adriatique, en passant par la vallée de la rivière Ibar, près de Novi Pazar et de Srbinje. Les suppositions sur l’existence de cette route sont basées sur de nombreux vestiges d’ouvrages antiques.

La colonie romaine Scupi se trouvait à coté le village Zlokućani tout près du Skoplje moderne et elle est apparue au I siècle après Christ. Du règne des Flaviens il a obtenu le statut de la colonie déductive. Depuis IV siècle Scupi est le siège de l’évêque et la capitale de la province de l’antiquité tardive, Dardanie. La ville est détruite pendant le tremblement de terre en 518.

Les voies de communication en territoire de la Dardanie, notées dans les itinéraires antiques, ont été construites très tôt, peut-être dès les
premières décennies di 1er siècle après J.C. Cela peut certainement s'expliquer par leur grande importance stratégique, car par ces routes passaient de nombreuses légions à l’époque de la consolidation du pouvoir romain dans les régions centrales des Balkans, ainsi qu’à l’époque de l’établissement des frontières de l’Empire sur les rives du Danube. L’absence dans les itinéraires de certaines villes importantes, telles Municipium Dardanorum et Ulpiana, en territoire du Kosovo-Metohija actuel, témoigne également de l’ancienneté des routes dardaniennes. Il est évident que ces villes, qui étaient avant tout des centres économiques, ont été fondées après la construction des routes principales. Notamment, lorsque les régions de la Dardanie ont été incorporées dans l’Empire, de nombreuses activités économiques ont commencé à se développer, avant tout une exploitation importante de minéraux. De nouveaux centres urbains sont nés à proximité des régions minières connues ou nouvellement fondées; ainsi, les routes construites au début du 1er, et au cours du 2ème et 3ème siècle après J.C., ont perdu leur caractère essentiellement militaire pour se transformer en voies de communication d’une très grande importance économique. Comme certaines régions riches en ressources naturelles étaient souvent éloignées des voies de communication initialement construites, tout un réseau de routes locales fut rapidement établi, servant au transport des mines et d’autres matières premières.

Malheureusement, il reste de nos jours très peu de traces des routes antiques dans la région de la Dardanie. Cela est dû au fait que les routes ultérieures, médiévales et modernes, ont été essentiellement construites sur les tracés des routes antiques.

Bien que dans l’Antiquité, les routes aient été régulièrement maintenues en bon état, il est tout à fait raisonnable de supposer que des chargements particulièrement lourds étaient transportés par des moyens moins coûteux. Outre le transport terrestre, il ne faut pas négliger les voies fluviales, surtout si nous savons que le climat humide de l’époque antique rendait navigables même des rivières de moindre importance. La rivière Drim était navigable en direction du Strabon depuis le confluent en amont
de la Dardanie, et la Nišava était également navigable sur une partie, selon les écrits d’un marin, soldat de la légion VII Claudia de Naissus. Les marchandises pouvaient facilement être transportées par voie fluviale jusqu’aux ports maritimes les plus proches, où elles étaient transbordées sur de plus grands navires et transportées dans des régions éloignées de l’Empire.

Je trouve que c’est assez important de souligner, à la fin, des idées clé qui se sont imposé pendant l’élaboration de ce sujet complexe. Il s’agit, donc, de la tentative de présenter et de sublimer des moments importants de l’histoire de la Dardanie préromaine, ainsi que de montrer toute la complexité, la position spécifique et la structure particulière de la Dardanie dans le cadre de l’organisation provinciale de l’Empire. En abordant le thème des frontières de la Dardanie romaine dans la structure de la province Mésie Supérieur et en s’appuyant sur des données épigraphiques et des sources littéraire, il est montré que ses frontières pourraient être prolonger plus au nord de la rivière Zapadna Morava, le territoire de Naissus et Timacum Minus. Devenant partie de l’histoire de la Dardanie, les romains ne s’étaient pas mêlé beaucoup dans la structure sociale assez diaprée et stable et dans la hiérarchie des région envahies. Attiré par la richesse minières de la Dardanie et le désir de pousser la frontière de l’Empire jusqu’à Danube, ils ont tout d’abord construit les chemins principaux mentionnés dans les itinéraire, parallèlement avec les voies des communications préromaines. Le fait que certaines villes importantes telles que Ulpiana et Municipium Dardanorum, à la différence de Naissus et Scupi, ne sont pas mentionnées dans les itinéraires témoigne pourtant de l’ancienneté de ces villes et des communication. Par le procède de déduction on peut distinguer des étapes suivantes dans la construction des agglomérations et des communication en Dardanie.

L’étape préromaine, caractérisé par les vici et les rares agglomérations urbaines, érigés en forme des refuges ont été utilisés comme sièges de la noblesse locale, des marchant et des artisans. Le réseau routier dépendait de la constitution du relief et du besoin humain pour la communi-
cation et le commerce. C`est surtout l`armée qui passait par ces chemins, mais en même temps l`influence de la culture grecque et macédoine plus développé.

II L`étape romaine antérieur se caractérise par l`apparition des premiers centres urbains des vastes territoires. Les communications suivaient les traces des chemins préromains déjà établis, et ils ont servi pour le passage de l`armée, mais aussi pour l`approvisionnement des troupes sur limes de Danube (I siècle).

III L`étape romaine avancée apparaît déjà au II et III siècle, lorsque le développement des agglomérations est influencé par entre autre des ressources minérales de la Dardanie, et ces à cause de cela que les routes primaires obtiennent un caractère commercial et économique. Désormais apparaîtra tout un réseau des routes locales autour des voies principales. Etant donnée une grande richesse en matériel primaire et une vaste exploitation des mines Impériales, par ces routes on transportait des riches charges des métaux jusqu`aux autres parties de l`état. Ces caravanes attiraient des brigands (latrones), ainsi que la présence de l`armée dans des stations routières était indispensable même après l`établissement de la frontière forte à limes. En dépit d`un bon maintien du réseau routier, il est très difficile d`imaginer comment on transportait les charges lourds seulement par des voies terrestre. L`hypothèse qu`on utilisait aussi à certains endroits les routes fluviales jusqu`au ports les plus proches de la mer Adriatique et Egée, trouvera peut-être une confirmation dans le temps qui suit.

Malheureusement, les traces des routes antiques en Dardanie sont très rares à cause des voies médiévales et moderne qui étaient construits presque entièrement sur des chemins romaines et même la structure du terrain ne permettait pas la conservation des traces plus visibles des routes romaines. Pour ce pauvre état de préservation il faut penser aussi aux dévastations continuelles des habitants locaux. A la fin, les autres monuments de la construction romaine ont survécu aussi le même destin.
КАТАЛОГ МИЉОКАЗА

1. Место налаза: Блаце.
Датовање: 250 (?).
Објављено: IMS VI, 205; ILJug III, 1464.
Текст: Imp(eratori) Ca|es(ari) C(aio) Me[ss]|io Q(uinto) Traiano | Decio |\(^5\) August[o] | Invicto | m(illia) p(assium) [ . . .

2. Место налаза: Брачин (Ражањ).
Датовање: 249–250.
Објављено: IMS IV, 124.
Текст: Imp(eratori) Caes(ari) C(aio) | Messio Q(uinto) Tr[aia]|no Decio P(io) F(elic) In|victo Aug(usto) p(ontiÞci) m(aximo)] |\(^5\) trib(unicia) potesta(te) | co(n)s(uli) proco(n)s(uli) | p(atri) p(atriae) et Q(uinto) Herennio | Etrusc(i)o M[essio] | Decio nob(ilissimo) |\(^{10}\) Caes(ari) et Here[niae] | Etruscilla|e [coniugi] | d(omini) n(ostri) Aug(usti) Imp(eratoris).

3. Место налаза: Ћуприја (Horreum Margi).
Датовање: 253.
Објављено: CIL III, 8268; IMS IV, 123.
Текст: Imp(eratori) Caes(ari) P(ublio) Lici|ni|o Valerian[o] P(io) F(elici) Inv(icto) Aug(usto) p(ontiÞci) m(aximo) t(ribunicia) p(otestate) |\(^5\) p(atri) p(atriae) co(n)s(uli) pro|co(n)s(uli) | et Imp(eratori) Caes(ari) P(ublio) Li|ni|o Gall(i)e[nio] P(io) F(elic) | Invict(o) Aug(usto).

4. Место налаза: Доње Љупче.
Датовање: 253 (?) .
Објављено: ILJug II, 593.
Текст: Imp(eratori) C(aesari) M(arco) Aemili|ano P(io) F(elic) Inv(icto) Aug(usto) |\(^5\) tri(bunicia) pot(e)s(tate) | p(atri) p(atriae) co(n)s(uli) pro|co(n)s(uli) m(ilia) p(assium) XIII
5. Место налаза: Ђенерал Јанковић.
Датовање: 119–120.
Објављено: IMS VI, 195.

Текст: Imp(eratori) Caesari | divi Traiani Parthici f(ilio) | divi Nervaе nepoti | Traiano Hadriano | 5 Aug(usto) p(ontifici) m(aximo) trib(unicia) pot(estate) IIII | co(n)s(uli) III L(ucio) Coelio Rufo | leg(ato) Aug(usti) pr(o) pr(aetore) col(onia) Scupin(orum) | m(ilia) p(assuum) VІІI.

6. Место налаза: Ђенерал Јанковић.
Датовање: 138.
Објављено: IMS VI, 196.

Текст: Imp(erator) Caes(ar) | divi Hadri| [l(ius) divi | Traiani nepos | 5 divi Nervaе | pronepos | Antoninus | Aug(ustus) Piu(s) | [res]tituit | 10 [m(ilia) p(assuum) VІІІ]

7. Место налаза: Ђенерал Јанковић.
Датовање: 177 (?)..
Објављено: CIL III, 8271; IMS VI, 197; ILJug III, 1432.


8. Место налаза: Грачаница (Ulpiana).
Објављено: ILJug II, 593.

Текст: S[everi] | [3]p

9. Место налаза: Качаник.
Датовање: 253 (?)..
Објављено: CIL III, 8270 = D 00529; ILJug III, 1465.

Текст: Imp(eratori) Caesar[i M(arco) [Aemilio)] | Aemiliano P(io) f(elici) [I]nvic[to Aug(usto) pontif[ici] | maximo trib[unicia] | 5 pot(estate) p(atri) p(atriae) [c]o(n)s(uli) pro[co(n)s(uli)] | ab(!) Vi[m(inacio)] m(ilia) p(assuum) CC[3]
10. Место налаза: Катланово.
Датовање: 241.
Објављено: IMS VI, 203.
Invicto | 5 Aug(usto) p(ontifici) m(aximo) [trib(unicia)] | pot(estate) IIII(?)
co(n)s(uli) II | proconsul[i] | p(atri) p(atriae) [---] | [---]

11. Место налаза: Катланово.
Датовање: 249.
Објављено: IMS VI, 204.
Текст: Imp(eratori) Caesar(i) | [C(aio) Messio] Qu[into Tra]|[ia]no Pio Felic[i]
| Invicto Aug(usto) p(atri) p(atriae) | 5 consul[i] semel | res publica col(oniae)
Scup(inorum) mil[li]a passus(!) | XX.

12. Место налаза: Књажевац—Вратарница.
Датовање: 166–222.
Објављено: IMS III/2, 110; ILJug III, 1462.
Текст: [m(ilia) ?] | [p(assuum) ..?] | Im[p(erator) C(aesar)] | M(arcus) | 5
Au[r(elius)] | Anto|nin(us) | [ . . .

Датовање: (?).
Објављено: CIL III, 14595; IMS IV, 128.
Текст: ] | mil(i)a II vel ] | mil(i)a IX

Датовање: 242 (?).
Текст: Imp(eratori) Cae[s(ari)] | M(arco) Antonio | Gordiano | [P(io)] F(elici)
Invicto | 5 Aug(usto) p(ontifici) m(aximo) tr(ibunicia) p(otestate) | IIII co(n)s(uli) II
Celere | leg(ato) Aug(usti) | pr(o) pr(aetore)
В. Петровић, Дарданија у римским итинерарима

15. Место налаза: Куршумлијска Бања (Aquae Bas.).  
Датовање: (?).  
Објављено: Petrović V. 2007b, у штампи.

Текст: Imp(eratori) Caesa|ri

16. Место налаза: Ниш (Naissus).  
Датовање: 244.  
Објављено: CIL III, 8269; IMS IV, 126.

Inv[ct]o Aug(usto) | pontif[i]c[i] m[ax(imo)] | [p]atr[i]a(e) | trib(unicia)  
pot(estate) co(n)s(uli) | procons(uli) e(t) | Marci(ae) Ota[c]ili(a)e | Sever[(a)e]  
sancti|sim(a)e Aug(ustae) m[a]t(r)i | [ca]strorum.

17. Место налаза: Плужине.  
Датовање: 251–253.  

Текст: Imp(eratori) Caes(a)ri C(aio) | Vibio Trebo|niano Gallo | P(io) F(elici)  
Invicto Aug(usto) | et C(aio) Vibi Anifi|no(!) Volumni|ano(!) Volus|ano Aug(usto)

18. Место налаза: Скопље.  
Датовање: 120.  
Објављено: CIL III, 8272; IMS VI, 199.

Текст: Imp(eratori) Caesari | divi Traiani Parth(ici) f(ilio) | divi Nervae [n]epoti  
| Traiano H[adr]iano | Aug(usto) p(ontifici) m(aximo) tri[b(unicia) pot(estate) 3  
co(n)s(uli) 3 | ICIIIOR[3] | [3]COI[3] | m(ilia) p(assuum) I

Датовање: 139.  
Објављено: IMS VI, 200.

Pius d[i]vi H[a]driani f[ili]us | Traiani nepos | divi Nerv[a] e | pronepos  
pont(ifex) | maxim(us) trib(unicia) | pot(estate) II co(n)s(uli) II [3] | m(ilia)  
p(assuum) II.
20. Место налаза: Скопље.
Датовање: владавина Антонина Пија (138–161).
Објављено: CIL III, 8273; IMS VI, 201.

Текст: [Imp(erator) Caes(ar)] | d[ivis Ha]dr(i)na(n) f(ilius) divi | Traiani ne|pos [di]vi
Ner|[vae pr]on(epos) T(itus) A[el(ius) Hadrianus Antoninus]

Датовање: (?).
Објављено: CIL III, 8274; IMS VI, 202.

Текст: pontifici] maximo [3] | [3 tribunicia] potesta[te 3] | [3 co(n)s(uli) III [

22. Место налаза: Вртиште.
Датовање: 244–249.
Објављено: IMS IV, 125.

Текст: Imp(eratori) [Caesari] | M(arco) Iul(io) Phil[ippo] | P(io) F(elici) Inv[ici to
Aug(usto)] | pontifici[max(imo)] | [5 pat(ri) pat(riae) | trib(unicia) | pot(estate)
co(n)s(uli)] | pro[cons(uli) et] | Marc[iae Otaciliae] | Sever[ae sanctis] | [simae
Aug(ustae) matri] | [castrorum - - -].

23. Место налаза: Злокућани.
Датовање: 244.
Објављено: IMS VI, 198.

Aug(usto) Parth(icco) | [5] Max(imo) trib(unicia) | p[o]t(estate) et Otaci(liae) | S(s)eve(rae) Aug(ustae) | m(ille) p(assus).

24. Место налаза: непознато.
Датовање: (?).
Објављено: IMS VI, 206; ILJug III, 1464.

Текст: ab] U(lpiana) LXV
25. Место налаза: Губеревац.
Датовање: 249–250.
Објављено: IMS I, 175.

F(elici) | [Invi]cto Aug(usto) p(ontifici) [m(aximo)] | 5 [tr]ib(unicia) potesta[te]
| [cro(n)s(uli) procon[s(uli)] | [p(atr) p(atriae) ?] et C(aio) Herin[nio] (!) |
[Et]ruscio (!) M(essio) | [D]ecio nob(ilissimo) | [5 Caesa]ri et Heren[niae] (!) |
[Etru]scill(a)e | [ .

26. Место налаза: Пирот (Turres).
Датовање: 360–362.
Објављено: ILJug III, 1460.

Текст: Imperat[ori Caes]ari [Fl(avio)] | [C][la]udio Iu[liano F]e[I][ci Aug(usto)]
| venerabil[i ac triumfa]tato[r!|] semper [Augusto p(ontifici)] i maximo [Franci]o
ter patri pa[tiae pro]|consul[i re]cuperata re pu[blica]

27. Место налаза: Пирот (Turres).
Датовање: 360–362.
Објављено: ILJug III, 1461.

Текст: Imp[e]|ratori Caes[ari Fl(avio)] Clau[dio Iu[liano Fe]|lici Au]gusto
ter patria pro|] consuli | 3 repetere publica

28. Место налаза: Ритопек (Tricornium).
Датовање: 239–300.
Објављено: AE 1977, 723.

Текст: I col(onia) | S(ingidunensis) Q(uinto) Ulpio DAP le|g(ato) Au[g(usti)] p(ro)
p(raetore)
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Kasnoantička nekropola u Jagodin Mali (vodič), Niš.
РЕЧНИК МАЊЕ ПОЗНАТИХ ПОЈМОВА

*Agger*, наспи испод коловоза римског пута, састављен од слојева различитих материјала, који је омогућавао ваљану дренажу. Био је од пресудне важности за одржавање компактности и чврстине пата, ма каква била структура тла. Састојао се од четири слоја, који су се редом низали: *statum, rudus, nucleus и summum dorsum.*

*Compendium*, пречица. Пут који је представљао најкраћу везу између две стратешки важне тачке.

*Cursus publicus*, поштанска служба у Римском царству, основана у Августово доба. Како бележи Светоније, у свакој провинцији, дуж главних путева, на краћим раздаљинама постављани су младићи који су један другом преносили поруке.

*Itinerarium*, латински термин који означава путну карту са описима главних римских друмова. Итинерари бележе називе насеља (станица) на путевима и њихову међусобну удаљеност.

*Itinerarium adnotatum (itinerarium scriptum)*, ова врста итинерара доноси список назива станица на главним путевима и раздаљине између њих, а извorno су могли бити приподати и подаци о коначиштима, царинама и др.

*Itinerarium pictum*, врста итинерара чији су подаци дати у форми приказа. Текстуално или неким цртежом представљена су одморишта, мања или већа насеља, бање и коначишта на главним римским цестама и њихове међусобне раздаљине. Недостаје детаљнији опис конфигурације терена и физичких елемената ређа. Крање осудно наводе се море, планински предели, шуме, пустине и др.

*Itinerarium maritimum*, врста итинерара који сведочи о прекоромским рутама.

*Itinerarium provinciarum*, итинерар који се искушчио односи на сувоземне путеве у римским провинцијама.

*Mansio*, упутна станица на римским путевима у којој се могло преноћити, снabdести храном и другим потребама. Сваки мансио био је уско везан за државну пошту, па су ту били смештени надзорник поште, односно вођа пута са пратњом, али и други путници. Имао је удобне собе за коначење, зграде за смештај запреге, кола и робе, као и одморне коње, мул и тегљећу стоку. Важна улога мансија била је и сакупљање посебног пореза, апуне, што је подразумевало и постојање магацина (хоруума), првенственом за смештај житарица, али и других врста намирница. Покрај мансија, који су често били утврђени и са сталном војном посадом услед опасности од пљачкаша (латрона), развјијала су се насеља отвореног типа, викуси.

*Milliariam*, миљоак. Плугарх наводи да је у римској држави, на подстицај Гаја Граха, 123. године пре Христа уведен миљоак као обавезни сегмент опреме свих јавних путева. Миљоаки постављани покрај путева широм Царства били су масивни цилиндрични стубови, најчешће од гранита или мермера, а њихову израду, превоз и исписивање финансирала је држава. Обично су постављани на раздаљини од једне римске миље. Са њих су могли да се сазнају и детаљи о владару, и то у време Републике, о конзулу или о неком другом званичнику задуженом за изградњу или поправку путева, а у царској епохи име цара и његове ти-
туле. Миљокази су често садржали и информације о изградњи деонице и њеним техничким карактеристикама (да ли је пут био поплочан или је коловоз направљен од шљунка), а катkad су постављани и у функцији царске пропаганде.

**Millarium aureum**, нути, Златни миљоказ, налазио се на Римском форуму, испред Сатурновог храма, од времена Августа, тачније 20. године пре Христа. Био је изливен у бронзи, са позлаћеном куглом на врху. Од њега су полазили сви путеви Царства и ту су се завршавали. Нажалост, овај миљоказ није сачуван.

**Mutatio**, свратиште и мање одмориште где су могли да се промене коњи и запреге.

**Nucleus**, средишњи сегмент агера римске цесте, насипан након рудуса, дебљине од 30 до 50 cm. Ради се о финој структури начињеној од слојева песка и кречног малтера. Познато је да се нуклеус понекад састојао само од финог песка.

**Rudus**, слој агера римског пута који налази на статум, дебљине од 25 cm. Често је имао изглед бетона сачињеног од редова добро набијеног шљунка, ломљеног камена, катkad и фрагмената опеке.

**Statum**, основи слој субструктуре римског пута, дебљине од 30 до 60 cm. Био је начињен од уломака и више редова посебно сложеног плочастог и облог камена, добро заливеног малтером.

**Summum dorsum**, површински стратум, односно коловоз римског пута. Састојао се од шљунка, комадића кремена или ломљеног камена неке друге врсте, а употребљаване су и камене плоче (дебљине 20–30 cm), али тек од почетка II века пре Христа. Ливије прецизно наводи да су још 174. године пре Христа градске саобраћајнице морале бити покривене завршним слојем.

**Via militaris**, пут грађен у војне сврхе, који је касније прерастио у јавни пут.

**Via privata**, приватни пут за чију је градњу и одржавање био надлежан сам власник.

**Via publica**, јавни пут за општу употребу, који је коришћен и у војне и у цивилне сврхе. За финансирање градње била је задужена држава.

**Via vicinalis**, локални пут. Овим путевима често су повезивана важна насеља, од посебне стратешке и привредне важности, која су често настала након изградње главних саобраћашица. Вициналне комуникације могле су да представљају најкраћу везу између насеља на различитим друмовима од примарног значаја.
<table>
<thead>
<tr>
<th>ИСТОРИЈСКЕ И МИТОЛОШКЕ ЛИЧНОСТИ, ПЛЕМЕНА И НАРОДИ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Авари 97</td>
</tr>
<tr>
<td>Август 15, 30, 36, 41, 42, 44, 147, 148</td>
</tr>
<tr>
<td>Агрипа 42</td>
</tr>
<tr>
<td>Александар Север 52, 90</td>
</tr>
<tr>
<td>Амијан Марцелин 11, 41, 56, 61</td>
</tr>
<tr>
<td>Антиној 98</td>
</tr>
<tr>
<td>Антонин Пије 53, 131</td>
</tr>
<tr>
<td>Аполон 72, 92</td>
</tr>
<tr>
<td>Аурелије Виталис 51</td>
</tr>
<tr>
<td>Аурелије Лупис 51</td>
</tr>
<tr>
<td>Бастарни 14</td>
</tr>
<tr>
<td>Бека 14, 78</td>
</tr>
<tr>
<td>Брокијер, Бетрандон де ла 11</td>
</tr>
<tr>
<td>Валенс 56</td>
</tr>
<tr>
<td>Валентинијан I 56, 68</td>
</tr>
<tr>
<td>Валентинијан II 57</td>
</tr>
<tr>
<td>Валентинијан III 56</td>
</tr>
<tr>
<td>Веспазијан 103, 104</td>
</tr>
<tr>
<td>Ветранион 79</td>
</tr>
<tr>
<td>Вецилије Модест 84</td>
</tr>
<tr>
<td>Витрувије 38</td>
</tr>
<tr>
<td>Гај Грех 36, 147</td>
</tr>
<tr>
<td>Гала Плацидија 56</td>
</tr>
<tr>
<td>Галерије 58</td>
</tr>
<tr>
<td>Гали 13</td>
</tr>
<tr>
<td>Гордијан 92, 93</td>
</tr>
<tr>
<td>Готи 52, 55, 97</td>
</tr>
<tr>
<td>Грацијан 57</td>
</tr>
<tr>
<td>Дакус 102</td>
</tr>
<tr>
<td>Дарданци 9, 12–16, 19, 20, 50, 54, 73, 85, 93</td>
</tr>
<tr>
<td>Дачани 14, 35, 48, 50, 104, 105</td>
</tr>
<tr>
<td>Дијадоси 12</td>
</tr>
<tr>
<td>Дијана 92</td>
</tr>
<tr>
<td>Диогенијанус 78</td>
</tr>
<tr>
<td>Диодор Сикулус 96</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>РЕГИСТРИ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Диоклецијан 45, 58</td>
</tr>
<tr>
<td>Дионисије I 96</td>
</tr>
<tr>
<td>Домицијан 15, 23, 34, 50, 90, 103–105</td>
</tr>
<tr>
<td>Домицијус Зенофилус 44</td>
</tr>
<tr>
<td>Зосимус 71</td>
</tr>
<tr>
<td>Ираклије 97</td>
</tr>
<tr>
<td>Јорданес 89</td>
</tr>
<tr>
<td>Јулија Домна 77</td>
</tr>
<tr>
<td>Јулијан Отпадник 56</td>
</tr>
<tr>
<td>Јулије Цезар 14, 45, 96</td>
</tr>
<tr>
<td>Јупитер 19, 51, 54, 83, 90</td>
</tr>
<tr>
<td>Јустин 12, 13</td>
</tr>
<tr>
<td>Јустинијан 54, 76, 97, 102</td>
</tr>
<tr>
<td>Јустинијан II 54, 57</td>
</tr>
<tr>
<td>Јустинијан III 56</td>
</tr>
<tr>
<td>Каракала 18, 38, 52, 77, 101</td>
</tr>
<tr>
<td>Келти 13, 47, 48</td>
</tr>
<tr>
<td>Клаудије 34, 90</td>
</tr>
<tr>
<td>Клаудији ІІ Готски 52, 55, 101</td>
</tr>
<tr>
<td>Клаудији ІІІ 56</td>
</tr>
<tr>
<td>Константина Велики 45, 54–58, 63, 64, 68</td>
</tr>
<tr>
<td>Константин Млађи 57</td>
</tr>
<tr>
<td>Констанције ІІ 56, 57, 64, 79</td>
</tr>
<tr>
<td>Констанције ІІІ 56</td>
</tr>
<tr>
<td>Констанције Хлор 56</td>
</tr>
<tr>
<td>Крисп 57</td>
</tr>
<tr>
<td>Лепид 101</td>
</tr>
<tr>
<td>Ливије 13, 28, 148</td>
</tr>
<tr>
<td>Лизимах 12</td>
</tr>
<tr>
<td>Лициније 57</td>
</tr>
<tr>
<td>Луна 64</td>
</tr>
<tr>
<td>Луције Касије Кандид 51</td>
</tr>
<tr>
<td>Луције Катије Целер 92, 93</td>
</tr>
<tr>
<td>Македонци 13</td>
</tr>
<tr>
<td>Максимилијан І 42</td>
</tr>
<tr>
<td>Марко Антоније 14</td>
</tr>
<tr>
<td>Марко Аурелије 20, 52, 72, 105</td>
</tr>
<tr>
<td>- Марцијан 90</td>
</tr>
<tr>
<td>- Посидоније 51</td>
</tr>
<tr>
<td>Марко Крас 14</td>
</tr>
<tr>
<td>Маркомир 46</td>
</tr>
<tr>
<td>Марцелин 71</td>
</tr>
<tr>
<td>Медуза 62, 64</td>
</tr>
<tr>
<td>Мези 16</td>
</tr>
<tr>
<td>Меркур 63</td>
</tr>
<tr>
<td>Митра 72, 73, 81</td>
</tr>
<tr>
<td>Мунд 71</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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Никета 78, 102
Опије Сабин 50
Орфеј 94
Паулинус из Ноле 78, 102
Персеј 13
Персијанци 101
Пикензи 16
Плиније 16, 20
Плутарх 36, 147
Појтингер, Конрад 43
Полибије 96
Помпеј 14
Прокопије 72, 73, 76, 77, 89
Птолемеј 11, 16, 19, 46, 50, 71, 94, 95, 101
Птоломеј Кераун 13
Регалиян 101
Римљани 13–15, 20, 25, 26, 32, 43, 47, 105, 111
Сармати 48
Сатир 63
Сатурн 36
Сатурнин 16
Септимије Север 18, 72, 77, 80, 101
Сицил Флак 25
Скордисци 13, 15, 16, 48
Скрибоније Курион 14
Сливени 97
Стефан Византинац 55, 101
Стробон 22
Телеф 63
Телеманија I 56, 57, 68
Тиберије 34, 48
Тише 57
Трајан 35, 53, 87, 96, 98, 104
Трачани 15, 47, 84
Трабонија Гал 83
Тириал 14, 15
Трикорњани 16
Филип II 12
Филип Арабљанин 81, 101
Флавијевци 16, 103, 104
Флавије Далмације 44, 68
Фурије 97
Фуск 50
Хадријан 53, 67, 88, 101, 106
Хелдобалд 46
Херкул 35, 90
Херкулије 79
Хитија 63
Хијерокле 11, 71, 102
Целтес, Конрад 42
Цецина Север 15

ГЕОГРАФСКИ ПОЈМОВИ И АРХЕОЛОШКИ ЛОКАЛИТЕТИ

Ад Октавум (Ad Octavum) 66, 70, 71
Ад Пикаријас (Ad Picarias) 87, 95
Ад Финес (Ad Fines) 18, 87, 89, 91, 93, 99, 129
Ад Херкулем (Ad Herculem) 87, 89, 99, Акве (Aqua) 16
Акве Бас. (Aquae Bas.), в. Куршумлијска Бања
Аквила (Aquileia) 104
Александрија 101
Алексинац 20, 74
Алексиснечка котлина 74
Антиохија 44, 57, 58
Аполонија (Apollonia) 22, 88
Арчар, в. Рацијарија
Атина 56
Аугсбург 43
Бабушница 48, 81
Балдир 108
Балајнац 93
Бао (Bao) 66, 69
Бараница 83
Бардовци 107
Баце 92
Бедем 69
Бела Паланка, в. Ремесијана
Белинбегово 108
Бели Тимок 84, 86
Белопаланачка котлина 75
Бељаковце 109
Београд-капија, в. Ниш 108
Беритус (Berytus) 104
Билазора (Bylazora) 19
Битинија 98
Блаце 108, 127
Бобан 74
Бордо 45
Бралде 108
Брачин, в. Президијум Дазмини
Бреговина 100
Брза Паланка, в. Егета
Британија, провинција 43
Брундизијум (Brundisium) 88
Бујановац 48, 100
Букова падина 80
Вардар 9, 22, 108
Вау и Дајес в. Кревени
Велес 19
Велика Морава 19, 65, 72
Велики Јастребац 19
Велики Суводол 81
Велико Лаоле 68
Висијанум (Vizi(anum)?) 18, 109
Викарело 41
Виминацијум (Viminacium) 47, 52, 53, 64–69, 71, 88, 100, 105, 107
Виник капија, в. Ниш 45
Витлејем 45
Вицијанум (Vicianum) 87, 89, 93, 94, 99, 100, 108
Власина 75
Владчани 108
Војник 109
Врање 19
Врањска Бања 99
Вргудинач 80
Вучитри 94
Вучије 100
Габулеум (Gabuleum) 87, 95
Глад (Галес) 41
Гадимље 21
Газдаре 100
Германија (Germania), провинција 15, 23
Главник 94
Главшинска чука 89
Главовица, в. Ад Октавум
Горња Каменица 81
Горња Мезија 10, 12, 15–20, 50, 52, 53, 57, 71, 77, 80, 83, 88, 95, 97, 100, 101, 104, 106, 111
Горње Видово 73
Горњи Милановац 20
Госпођин вир 34
Градац 67
Градина на Бусуру 67
Градић 80
Градиште
- код Пчиње 109
- код Рутинца 109
Градско поље, в. Ниш 19
Грамријане (Gramrianae), в. Рапијана
Грачаница 21, 96, 128
Грделица 100
Дакија 20, 33, 71, 84, 102
Дакија Медитерана (Dacia Mediterranea) 71, 78
Далмација (Dalmatia), провинција 19, 78, 88, 92, 95, 104
Дарданија (Dardania) 9–23, 39, 42, 47–51, 55, 67, 71, 73, 80, 84, 88, 95–97, 101–103, 111, 112
Дебар 19
Делфи 13
Димитровград 81
Дирахијум (Dyrrachium) 22, 88, 91
Добрујевац 74
Добрушта, в. Габулеум
Довезенце 109
Доња Мезија 90
Дражевац, в. Рапијана
Дражимировац, в. Ад Октавум
Државац, в. Дирахијум
Дрим 9, 22, 95
Друга Јустинијана, в. Јустинијана
Секунда
Дунав 13, 14, 16, 22, 33, 34, 48, 49, 51, 53, 71, 84, 87, 88, 101, 105, 107, 111
Ђаковица 19
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Ђенерал Јанковић 108, 128
Ђердап 33, 34
Егејско море 88, 90, 107, 112
Егета (Egeta) 49
Енодомена 107
Етрурија 41
Ефес 78
Жеглигово 108
Житорађа, в. Ад Херкулем
Жур 95
Жуч 92
Зајечар 72, 84
Зајчи рид 101
Западна Морава 19, 20, 111
Звечан 94
Зиндан 74
Злокућани
- код Лесковца 48
- код Скопља 101, 131
Ибар 21, 94
Иберијско полуострво 43
Ивањица 19
Идимум (Idimum) 66–70, 119
Илирикум 13, 56, 71, 102
Итри 29
Идваница 100
Јагодин мала, в. Ниш
Јабланица 100
Јакопаоник 19, 21, 92
Јанковска клисура 92
Јелашница 48, 75
Јелашничка река 75
Јерусалим 45
Јовановац 73
Йовис Пагус (Iovis Pagus) 66, 67
Јужна Морава 9, 22, 49, 55, 87–89, 94, 112
Јанкова клисура 92
Јевдарта 48, 75
Јевдартичка река 75
Јерусалим 45
Јовановац 73
Йовис Пагус (Iovis Pagus) 66, 67
Јужна Морава 15, 48, 74, 100
Јустинијана Секунда (Iustiniana Secunda) 97
Кади Богаз 87
Кадиз, в. Гад
Кајзеругст 57
Кале 48
Каменица 20
Каменичка река 55
Камета (Cametae) 66, 73, 127
Катланово (Aquae), 108, 109, 129
Катлановска Банња 109
Качаник 99, 100, 128
Качаничка клисура 108
Кичево 19
Кладорун, в. Комбустика
Клефковце 109
Књажевац 84, 129
в. Тимакум Мајус
Козле 108
Комбустика (Combustica) 82, 87
Константинопољ (Constantinopolis) 44, 45, 47, 58, 61, 64, 65
Коњух, в. Визијанум
Копаоник 19, 21, 92
Кораб 19
Коритска река 87
Космај 92
Косовска Митровица 94
Костолац, в. Виминацијум
Крагујевац 20
Кратискара (Kratiskara) 18
Кратово, в. Кратискара
Кривени (Creveni) 87, 95
Крива Паланка 109
Крива река 109
Крупац 81
Кршевица 48
Куко, в. Габулеум
Куманово 19, 100, 108
Ковнице 75
Курвинград 100
в. Ад Херкулем
Курикта (Curicta) 104
Куршумлија 19, 89, 91–93, 100, 129, 130
в. Ад Финес
Куршумлијска Бања 21, 91, 92, 130
Кучай 72
Кушнин, в. Габулеум
Лаб 94
Ламудум (Lamudum) 18, 19, 108, 109
Латина (Latina) 66, 80
Лепенац 108
Лепенска стена 33, 34
Лесковца 48, 100
РЕГИСТРИ

Леце 19, 92, 100
Либурија 92
Липовац 75
Лисус (Lissus) 49, 50, 87–91, 94–97, 99, 108
Лојане 108
Лопате, в. Ламудум
Љеш, в. Лисус
Љубија 95
Македонија (Macedonia) 9, 12, 13, 22
- провинција 15, 19, 49, 88, 101, 104, 109
Мала Копашица 100
Мамра, в. Теребинтус
Маргум (Margum) 53, 71
Маргус (Margus), в. Морава
Маслинова гора 45
Медеља, в. Идимум
Медена стена, в. Улмус
Медијана (Mediana) 21, 54, 55, 60–64, 75
Медиоланум (Mediolanum) 45
Мезија (Moesia) 10, 14, 15, 48, 71, 104
Мезија ИнферIOR (Moesia Inferior), в.
- Доња Мезија
- Горња Мезија
Меровац 92
Милано 58
- в. Медиоланум
Мишуа 95
Млава 69
Младо Нагоричино 108
Мораља 9, 20, 21, 67, 88
Моравица 74
Муниципијум (Municipium) 66, 67
Муниципијум Дарданорум (Municipium
Dardanorum) 18, 19, 21, 22, 96–98
Муниципијум ДД, в. Муниципијум
- Дарданорум
Нарбонска Галија 104
Недуум 92
Неретва 94
Никеја 58
Никомедија 58
Ниш 47, 54, 61, 65, 66, 89, 130
- Београд-капија 54
- Винник капија 55
- Градско поље 54
- Јагодин мала 54, 55
- Ђурђава 50, 51
- в. Наисус
Нишава 9, 15, 19, 21, 22, 51, 54, 61, 65, 80
нишевац, в. Тимакум Мажус
Нишкабања 21
Нишакотлина 9, 61
Нишор 81
Нови Пазар 19, 94
Овоче поље 109
Острогица 75
Параћин 72
Пасинољана 48
Паутилия (Pautalia) 75, 108, 109
Пек 20, 69
Петница 13
Петровац 68
Петровец 108
Пећ 19
Пинус (Pingus), в. Пек
Пинкум (Pincum) 69
Пирот, в. Турес
Планинца 81
Плацентија (Placentia) 104
Плоче 69
Плочник 92
Плужине 83, 130
Подина 84
Подујево 94
Подуњавље 55, 65, 81, 88
Помпеји (Pompeii) 30, 64
Понишавље 12, 48, 80
Попов чавир 69
Президијум Дазмини (Praesidium
Dasmini) 66, 73, 127
Президијум Помпеји (Praesidium
Pompei) 20, 66, 73, 74
Прешевски кланац 108
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Призрен 94, 95
Приштина 94
Прокупље 89, 90, 92
- Латинска црква 90
- Хисар 90
  в. Хамеум
Просек 75
Пука, в. Ад Пикиријас
Пуста река 100
Пчина, река 108, 109
- насеље 109
Раваница 72
Равна 83–85, 87
  в. Тимаакум Минус
Рагодеш 81
Радициес (Radices) 75
Ражањ, в. Камете
Рапијана (Rapiana) 66, 74
Расница 81
Рацијарија (Ratiaria) 47, 55, 64, 76, 81, 82, 87, 101
Ргоште 83
Ремесијана (Remesiana) 11, 18, 19, 48, 75–80, 102
Репак 69
Ресава, река 69, 70
Рим 13, 15, 20, 37, 41, 43–45, 64, 77, 88, 101, 105
Ристовац 100
Ругинце 109
Ругинце, в. Теранда (Terebintus) 45
Сава 13
Салашка река 87
Салона (Salona) 90, 104
Сармате (Sarmatae) 66, 72
Свој 81
Сврљиг град 82, 83
Сврљиште планине 21
Сврљишка Тимок 75, 82, 83
Сердика (Serdica) 47, 61, 64, 65, 75, 76, 80, 81, 97, 102
Сикирица 73
Сингидунум (Singidunum) 53, 65, 105
Сиракуза 96
Сирмијум (Sirmium) 15, 45, 57–59
Сићевачка клисура 75
Скард 19
Скопље 100, 101, 103, 130, 131
  в. Скупи
Скупи (Scupi) 11, 16, 21, 22, 47, 49, 64, 77, 78, 88–90, 94, 99–108, 111
Слоб 84
Слип 108
Солун 58
  в. Тесалоника
Сопотско кале 108
Сочаница, в. Муниципијум Дарданорум
Сочаничка река 21
Спаж, в. Кревени
Србиње, в. Фоча
Сремска Митровица 45
  в. Сирмијум
Станичево 80
Стара планина 21
Старо Нагоричино 18
Стоби 22, 77, 99, 102, 104, 106–108
Стол 48
Страцина 109
Сува планина 80
Сува Река 95
Талијата (Taliata) 16
Таор 105
Теловац 80
Темска 81
Темшица 80
Теранда (Theranda) 87, 93–95
Теребинтус (Terebintus) 45
Термидава (Thermidava), в. Теранда
Тесалоника (Thessalonika) 77, 88, 89, 107
Тешница 74
Тимакум Мајус (Timacum Maius) 74, 81–83
Тимакум Минус (Timacum Minus) 16–20, 54, 82–84, 92, 93, 106, 111
Тимахус (Timachus), в. Тимок
Тимок 9, 20, 74, 79, 81, 83, 93
Топлица 89, 92, 100
Тракија 18, 80, 109
Троговишки Тимок 83
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Тријер 58
Туписница 84
Турес (Turres) 66, 80, 81, 132
Ћивитавекија 29
Ћићина 74
Ђовдин 69
Ђуприја, в. Хореум Марги
Ђустендил, в. Пауталија
Улмус (Ulmus) 75
Улпијана (Ulpiana) 11, 18, 19, 21, 22, 49, 53, 89, 94, 96, 97, 111
Урошевац 99
Фелдиора 57
Фоча 94
Фурбо 33
Фућини 64
Хамеум (Hammeum) 87, 89, 99, 100, 102
Хан плоче 75
Хем (Haemus) 15
в. Стара планина
Хераклеја на Хелеспонту 45
Хиспанија 41
Хореума Марги (Hortaeum Margi) 67–73, 127
Цариград 11, 66
Цезареја 23
Црквени рид 107
Чаглавица 94
Чачак 19
Чучер 108
Цецан 95
Шар планина 19
Шумадија 72

РИМСКИ ПУТЕВИ И ИТИНЕРАРИ

Агер (agger) 26, 27, 32, 147, 148
Акведукт (aquaeductus) 55, 63, 74, 107
Анкона 34
Аноними Равенатис (Anonymi Ravennatis), в. Равенатова космографија
Антонинов итинерар (Itinerarium Antonini) 11, 42, 45, 66, 74, 75, 76
Бања 21, 43, 147
Брод 23, 33
Вија (Via)
- Апија (Appia) 29
- Аурелија (Aurelia) 29
- Егнација (Egnatia) 77, 88, 89, 101
- Емилија (Emilia) 37
- Нова (Nova) 88
- Саларија (Salaria) 37
- Фламинија (Flaminia) 29, 33, 37
- в. улица
- Викус (vicus) 67, 69, 70, 76, 86, 147
- племенски (peregrinus) 17, 54, 111
- руднички (metallus) 18
- в. насеље
Водоторањ, в. кастелум акве
Град 10, 11, 18–22, 30, 44, 45, 47, 49–56, 58, 59, 61, 71, 72, 76–79, 91, 96–98, 100–104, 106, 107, 111
- в. колонија, муниципијум, цивитас
Граница 12, 22, 43, 51, 88, 95, 108, 109, 112
- Дарданије (finis Dardaniae) 10, 12, 18– 20, 20, 95, 111
- в. лимес
Дренажа, путева 26, 32, 147
Друм 66, 90, 101, 111
- Цариградски 61, 77
- в. пут
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Ивичњак 28
Извор, термални 21, 61
Итинерари (itineraria) 10, 11, 21, 22, 41, 42, 44–47, 64, 66, 67, 75, 81, 94, 99, 111, 147
- adnotata 41, 147
- maritima 45, 147
- picta 41, 44, 147
- scripta, в. itineraria adnotata
Итинераријум (Itinerarium)
- Бурдигаленсе (Burdigalense), в. Итинераријум Хијеросолимитанум
- Гадитанум (Gaditanum) 41
- Хијеросолимитанум (Hierosolymitanum) 11, 42, 44, 66, 69–71, 74, 75, 80
в. Антонинов итинерар,
Појтингерова табла, Равенатова космографија
Канал 27, 31, 32
Карта
- Агрипина карта света 42
- географска 42, 43
- путна 41–44, 147
Кастил (castellum) 61, 68, 76–78
Кастелум акве (castellum aquae) 63, 64
Каструм (castrum) 54, 89, 131
Кодекс Виндобоненсис (Codex Vindobonensis), в. Појтингерова табла
Кола 29, 30, 38, 70, 147
Коловоз 26, 28–30, 37, 147, 148
в. сума дорзум
Колонија (colonia) 21, 22, 52, 87, 96, 101, 103–107
Компенијум (compendium) 88, 147
Комуникације 9, 10, 20–22, 47, 49, 111
в. пут
Кончашите 41, 43, 45, 69, 70, 147
Конзола, в. анкона
Курсус публикус (cursus publicus) 41, 44, 67–69, 147
Лапис (lapis), в. миљоказ
Латрони (latrones) 74, 112
Лимес (limes) 16, 33, 72, 88, 104, 112
Логор, војни 15, 33, 49, 50, 54, 83, 84, 90
Лука, в. морски саобраћај
Мансио (mansio) 65–67, 69, 70, 71, 76, 80, 147
Мапа, в. карта
Миља, римска (millia passuum) 37, 38, 43, 46, 61, 67, 69–71, 73–75, 80, 82, 83, 87, 89, 91, 93, 94, 99, 100, 107, 147
- Златни (millarium aureum) 36, 37, 148
- „колос миљокази” 37
- „мали миљокази” 37
- Требонијана Гала 83
- Филип Арабљанина 81
Морски саобраћај 23, 43, 45, 46, 49, 50, 55, 87, 88, 96, 112, 147
Мост 29, 54, 72, 107
Муниципијум (municipium) 16, 18, 51–53, 66, 68, 72, 89, 96, 97
Мутацио (mutatio) 65–70, 72–75, 80, 148
- градинско 21
- војно, в. логор
- сеоско 28
- цивилно 54, 68, 69, 86
в. викус, цивитас
Насип, в. агер
Нуклеус (nucleus) 27, 147, 148
Одмориште 43, 45, 65, 147, 148
Опидум (oppidum) 52
Племенска насеобина, в. викис, цивитас
Поштански систем, в. курсус публикус
Пречица, в. компендијум
Прибежиште, в. рефутијум
- војни (via militaris) 25, 118, 148
- јавни (via publica) 16, 21, 25, 26, 36, 41, 44, 68, 112, 147, 148
- локални (via vicinalis) 21, 22, 25, 30, 44, 47, 52, 72, 74, 81, 108, 112, 148
- приватни (via privata) 25, 148
Путна мрежа 22, 39, 43, 44, 47, 111, 112
Путни правци
- Виминацијум—Наисус–Скупи 88, 100, 107
- Виминацијум—Наисус–Сердика–Константинопољ 47, 64, 65
- Вицијанум–Скупи 94, 95, 99, 100, 108
- Наисус–Лисус 47, 51, 64, 87–89, 97, 99, 108
- Наисус–Рацијарија 47, 64
- Наисус–Скупи 47, 64, 88, 99, 100, 107
- Президијум Помпеји–Тимакум Мајус 74
- Ремесијана–Пауталија 75
- Скупи–Стоби 99, 107, 108
- Турс–Тимакум Мајус 81
Равенатова космографија (Ravennatis anonymi cosmographia) 11, 42, 46, 66, 68, 89, 102, 118
Раскреница 44, 47, 51, 55, 79, 99
Рефутијум (refugium) 21, 111
Речни саобраћај 22, 33, 51, 71
Рудник (metallum) 17, 18, 69, 83, 84, 92, 97, 112
- рудници Дарданије (metalla Dardaniae) 18, 23, 51, 84
Рудус (rudus) 27, 147, 148
Саобраћајница
- војна 76
- главна 50, 59, 112, 148
- градска 28, 148
- предримска 21, 111, 112
- в. пут
Свратиште 65
- в. мутацио
- бенефицијарна 108
- поштанска 68
- царинска 18, 108, 109
- в. бања, коначиште, мансио, мутацио, одмориште, свратиште
Статум (statum) 27, 147, 148
Сумум дорзум (summum dorsum) 27, 28, 147, 148
Табула (tabula) 34
- Домицијанова 34
- Клаудијева 34
- Тиберијева 34
- Трајанова 35
- в. Појтингерова табла
Тунел 32, 33
Улица 21, 30, 54, 60, 78, 86, 106
- via decumana 59
Утврђење 20, 52, 54, 67, 68, 70, 72–74, 78, 81, 84–86, 89, 93, 96, 97, 108, 109
- в. кастел, каструм
Ходометар 38
Цеста 21, 51, 86
- в. пут
Цивитас (civitas) 52, 65
- перегрини 17
- civitates Dardanicae 18